



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONERI PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT DHE MBROJTJEN E TË
DHËNAVE PERSONALE

DREJTORIA E PËRGJITHSHME PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT
DREJTORIA E VLERËSIMIT TË ANKESAVE

Nr. 1968/Prot
3

Tiranë, më 29.12.2021

VENDIM

Nr. 62, datë 29.12.2021

PËR

URDHËRIMIN E AUTORITETIT PUBLIK

Në mbështetje të nenit 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, pikës 3 dhe 5 të nenit 24, të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, shkronjës a) të nenit 31/1 të ligjit nr. 9887 datë 10.03.2008 “Për mbrojtjen e të dhënave personale” i ndryshuar,

KONSTATOVA SE:

Ankuesi, Qëndresa Qytetare, përfaqësuar nga z. Rigels Xhemollari, ka depozituar pranë Zyrës së Komisionerit për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale (në vijim “Komisioneri”) Formularin e Ankesës nr. 1968 Prot., datë 25.11.2021, me objekt “Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare”, kundër Autoritetit Publik “Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale” (në vijim, “Autoriteti Publik”).

Ankuesi, në cilësinë e kërkuesit, nëpërmjet kërkesës datë 08.11.2021, ka kërkuar t’i vihet në dispozicion informacioni dhe dokumentacioni, si vijon:

1. *Kopjen e versionit final të kontratës ndërmjet Ministrisë dhe shoqërisë tregtare “3P Life Logistic” për paketën e shërbimeve të kontrollit mjekësor bazë.*
2. *Në momentin e nënshkrimit të kësaj kontrate, grupmosha e targetuar ishte 40-65 vjeç. Në një moment të dytë u kërkua zgjerimi në 35-70 vjeç. Cilat janë arsyet e zgjerimit të moshës? A u bazua kjo vendimmarrje në numrin e ulët të vizitave?*
3. *Cila është data efektive e kontratës?*
4. *Sipas pikës 14.3 të kontratës fillestare, autoriteti mund të monitorojë kryerjen e Shërbimeve nga Konçesionari. A është kryer në këto vite një monitorim i tillë? Nëse po, lutem na vini në dispozicion njoftimin me shkrim që i është dhënë konçesionarit.*
5. *Sipas pikës 15, Konçesionari ka një detyrim të vazhdueshëm për të identifikuar përmirësime të reja. Si pjesë e këtij detyrimi, Konçesionari duhet të identifikojë*

dhe të raportojë tek Bordi i Menaxhimit çdo 6 muaj. Lutemi, na vini në dispozicion këto raporte që nga data efektive e kontratës e deri më sot.

6. *A ka vendosur Autoriteti të përfshijë ndonjë përmirësim të identifikuar nga Konçesionari? Nëse po, lutemi të na vini në dispozicion planet.*
7. *Sa qendra shëndetësore ka vendi ynë? A ofrohen në të gjithë shërbimi mjekësor bazë? Sa qendra shëndetësore janë pajisur me mjete dhe materiale mjekësore?*
8. *Sipas kontratës, Konçesionari është i detyruar të raportojë çdo tre muaj tek Autoriteti në lidhje me përparimin e realizuar dhe problematikat e konstatuara. Lutemi, na vini në dispozicion këto raporte.*
9. *Në mars të 2020 Konçensionari për shërbimin e kontrolluar mjekësor bazë u ndërpre. A erdhi kërkesa nga Konçensionari për ndërprerje? Lutemi, na vini në dispozicion vendimin për ndërprerjen të shërbimit.*
10. *Kur ka filluar ofrimi i shërbimit? Lutemi, na vini në dispozicion vendimin për rifillim.*
11. *Si po veprohet me pagesat për Konçensionarin për periudhën ku shërbimi u ndërpre?*

Në mungesë të një përgjigje nga ana Autoritetit Publik, me pretendimin se është cenuar në të drejtën për informim, ankuesi i është drejtuar Zyrës së Komisionerit, duke i kërkuar ushtrimin e kompetencave që i njeh ligji për rastet e refuzimit të dhënies së informacionit, si dhe urdhërimin e Autoritetit Publik për dhënien e dokumentacionit të kërkuar.

Zyra e Komisionerit pas shqyrtimit paraprak të ankesës, bazës ligjore dhe rrethanave të faktit të paraqitura në të, vlerësoi se ankesa përmbush kriteret formale ligjore, në përputhje me përcaktimet e nenit 24 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit” (në vijim “LDI”).

Në ndjekje të procedurës për shqyrtimin administrativ të çështjes, në përputhje me nenin 10 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, i cili parashikon: “*Organi publik siguron që të gjitha palët dhe persona të tjerë të përfshirë në procedurë të jenë në gjendje të ndjekin dhe të mbrojnë të drejtat dhe interesat e tyre ligjore në mënyrë sa më efektive dhe të lehtë të jetë e mundur*”, Komisioneri, me shkresën nr. 1968/1 prot., datë 03.12.2021, ka kërkuar nga Autoriteti Publik të informohet mbi trajtimin apo procedurën e ndjekur lidhur me kërkesën për informacion, brenda datës 09.12.2021.

Me kalimin e afatit të përcaktuar më sipër, Autoriteti Publik nuk ndërmorri asnjë masë për vënien në dispozicion të informacionit/dokumentacionit të kërkuar.

Më tej, ankuesi nëpërmjet e-mail-it ka vijuar ankimin, regjistruar pranë Zyrës së Komisionerit me nr. 1968/2 Prot., datë 14.12.2021, duke kërkuar vendosjen në dispozicion të informacionit të kërkuar, sipas objektit të kërkesës datë 08.11.2021.

Në këto rrethana, pas konsultimit të legjislacionit përkatës dhe dokumentacionit të administruar, Komisioneri vlerëson se informacioni/dokumentacioni i kërkuar, përmbush kërkesat e pikës 2, të nenit 2 të LDI, sipas të cilit “*Informacion publik*” konsiderohet çdo e dhënë e regjistruar në çfarëdo lloj forme dhe formati, gjatë ushtrimit të funksionit

publik, pavarësisht nëse është përpiluar ose jo nga autoriteti publik”. Në këtë kuptim, Autoriteti Publik duhet të vendosë në dispozicion të kërkuarit çdo informacion/dokumentacion, i cili është prodhuar ose mbahet nga ky i fundit në formën e disponuar.

Bazuar në nenin 1 të ligjit të sipërcituar, përcaktohet qartë se, *objekt i këtij ligji është çdo informacion që prodhohet ose mbahet nga autoritetet publike*. Në këtë kuptim, çdo autoritet publik pavarësisht nëse është në cilësinë e “*prodhuesit*” apo “*mbajtësit*” të informacionit, detyrohet të garantojë njohjen e publikut me informacion, në kuadër të ushtrimit të të drejtave dhe lirive të individit në praktikë, si dhe të formimit të pikëpamjeve për gjendjen e shtetit dhe të shoqërisë.

Gjithashtu, në shkronjën a) të pikës 2 të nenit 10, të LDI, parashikohet se: “*Koordinatori për të drejtën e informimit... a) i mundëson çdo kërkuar të drejtën për t’u njohur me informacionin publik, sipas këtij ligji, duke u konsultuar me dokumentacionin origjinal ose duke marrë një kopje të tij;*”.

LDI ka për qëllim të nxisë përforcimin e integritetit, transparencës e përgjegjshmërisë së autoriteteve publike dhe çdo subjekti që ushtron funksione publike.

Komisioneri vlerëson se, ekzistenca e informacionit/dokumentacionit të mësipërm pavarësisht nëse ai është i prodhuar apo administrohet nga Autoriteti Publik, ngarkon me përgjegjësi këtë të fundit, për vënien në dispozicion të dokumentacionit të kërkuar.

Gjithashtu, Autoriteti Publik në bërjen publike të dokumentit të kërkuar, duhet të mbajë në konsideratë parashikimin sipas pikës 6 të nenit 17 të Ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, ku përcaktohet se: “*Nëse kufizimi prek vetëm një pjesë të informacionit të kërkuar, pjesa tjetër nuk i refuzohet kërkuarit. Autoriteti Publik tregon qartë pjesët e dokumentacionit përkatës që janë refuzuar, si dhe në bazë të cilës pikë të këtij neni është bërë ky refuzim*”.

Bazuar në pikën 3 të nenit 3 të ligjit për të drejtën e informimit, “*Çdo person ka të drejtë të njihet me informacionin publik, nëpërmjet dokumentit origjinal ose duke marrë një kopje të tij në formën ose formatin që mundëson akses të plotë në përmbajtjen e dokumentacionit*”.

Po ashtu, bazuar në nenin 15 të po këtij ligji, “*autoriteti publik trajton kërkesën për informim brenda 10 ditëve pune nga data e dorëzimit të saj*”. Ndërkohë në pikën 1, të nenit 18 parashikohet se *mosrespektimi i dispozitave të këtij ligji, passjell përgjegjësi administrative*. Në pikën 2, të nenit 18 parashikohet se *veprimet dhe mosveprimet, në përputhje me këtë ligj dhe për aq sa nuk përbëjnë vepër penale konsiderohen kundërvajtje administrative dhe dënohen me gjobë personat përgjegjës*.

E drejta për informim është një prej të drejtave themelore të njeriut, e parashikuar në nenin 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë. Kjo e drejtë duhet parë e lidhur ngushtë me parimin e transparencës dhe llogaridhënies, si një shtyllë tjetër themelore e shtetit të së drejtës. Funksionimi i tyre do të ishte në interesin e të dy palëve.

PËR KËTO ARSYE

Bazuar në shkronjat b) dhe ç) të pikës 5 të nenit 24, nenit 10 dhe 12 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, shkronjën a) të pikës 1 të nenit 18 të ligjit nr. 49/2012 “Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”, i ndryshuar,

V E N D O S A:

1. Pranimin e ankesës së Qëndresës Qytetare, përfaqësuar nga z. Rigels Xhemollari nr.1968 Prot., datë 25.11.2021 të, kundër Autoritetit Publik “Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale”, me objekt “Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare”.
2. Urdhërimin e Autoritetit Publik për vënien në dispozicion të informacionit/ dokumentacionit të kërkuar sipas kërkesës për informacion të datës 08.11.2021, duke respektuar kufizimet, në përputhje me pikën 6 të nenit 17 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, brenda datës 10.01.2022.
3. Kundër këtij vendimi palët kanë të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni, sipas nenit 25 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”.
4. Ky vendim u shpall sot në datë 29.12.2021.

KOMISIONERI

Besnik Dervishi

