



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONERI PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT DHE MBROJTJEN E TË
DREJTORIA E PËRGJITHSHME PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT
DREJTORIA E VLERËSIMIT TË ANKESAVE

Nr. 226/1 Prot

Tiranë, më 19/2/2021

VENDIM

Nr. 08, datë 19.2.2021

PËR

URDHËRIMIN E AUTORITETIT PUBLIK

Në mbështetje të nenit 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, pikës 3 dhe 5 të nenit 24, të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, shkronjës a) të nenit 31/1 të ligjit nr. 9887, datë 10.03.2008 “Për mbrojtjen e të dhënave personale” i ndryshuar,

KONSTATOVA SE:

Ankuesi, z. _____, ka depozituar pranë Zyrës së Komisionerit për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale (në vijim “Komisioneri”) Formularin e Ankesës nr. 1627 Prot., datë 22.12.2020, me objekt “Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare”, kundër Autoritetit Publik “Gjykata e Rrethit Gjyqësor Vlorë” (në vijim “Autoriteti Publik”).

Ankuesi, në cilësinë e kërkuarit, nëpërmjet shkresës datë 11.11.2020, ka kërkuar t’i vihet në dispozicion kopje të vendimeve gjyqësore që lidhen me sekuestron preventive në zbatim të Kodit të Procedurës Penale për periudhën 2010 – 2020, si më poshtë:

1. Të gjitha vendimet e marra gjatë periudhës 2010 – 2020 me objekt: “Vendosjen e sekuestron preventive” të pasurive që dyshohet se janë produkt i veprimtarisë kriminale, në zbatim të nenit 287 të Kodit Penal.
2. Të gjitha vendimet e marra gjatë periudhës 2010 - 2020 me objekt: “Revokimin/heqjen e sekuestron preventive” të pasurive të dyshuara si produkt i veprimtarisë kriminale, të marra në zbatim të nenit 287 të Kodit Penal.
3. Të gjitha vendimet e marra gjatë periudhës 2010 - 2020 me objekt: “Konfiskimin e pasurisë”, në zbatim të nenit 287 të Kodit Penal.

Autoriteti Publik, me e-mail-in datë 20.11.2020 ka kthyer përgjigje duke sqaruar ndër të tjera se: “Nuk mund t’ju vendosim në dispozicion kopje të vendimeve të kërkuara, për arsye se përmbajnë të dhëna personale dhe informacioni kufizohet nga ligji 9887 datë

10.03.2008 “Për mbrojtjen e të dhënave personale”, i ndryshuar”, si dhe për shkak të sekreteve hetimore”.

Me pretendimin se është cënuar në të drejtën për informim, pasi vendimet e vendosura në dispozicion nga Autoriteti Publik janë anonimizuar duke mos mundësuar kuptimin e tyre për qëllime studimore, ankuesi ka paraqitur ankim pranë Komisionerit duke i kërkuar ushtrimin e kompetencave që i njeh ligji për rastet e refuzimit të dhënies së informacionit.

Komisioneri, pas shqyrtimit paraprak të ankesës, bazës ligjore dhe rrethanave të faktit të paraqitura në të, vlerësoi se ankesa përmbush kriteret formale ligjore, në përputhje me përcaktimet e nenit 24 të ligjit nr.119/2014 “Për të drejtën e informimit” (në vijim “LDI”).

Në ndjekje të procedurës për shqyrtimin administrativ të çështjes, si hap paraprak përpara marrjes së vendimit, në përputhje me nenin 10 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, i cili parashikon: “*Organi publik siguron që të gjitha palët dhe persona të tjerë të përfshirë në procedurë të jenë në gjëndje të ndjekin dhe të mbrojnë të drejtat dhe interesat e tyre ligjorë në mënyrë sa më efektive dhe të lehtë të jetë e mundur*”, Zyra e Komisionerit, me shkresën nr. 1627/1 prot., datë 24.12.2020 ka kërkuar nga Autoriteti Publik të informohet në lidhje me trajtimin apo procedurën e ndjekur në lidhje me kërkesën për informacion.

Në vijim, Autoriteti Publik, me shkresën nr. 2065 Prot., datë 31.12.2020, regjistruar pranë Zyrës së Komisionerit me nr. 1628/2 Prot., datë 06.01.2021, ka informuar ndër të tjera se: “*...Këto vendime nuk mund të vihen në dispozicion pasi përmbajnë të dhëna konfidenciale*”.

Në ndjekje të procedurës për shqyrtimin administrativ të çështjes, me qëllim marrjen e një vendimi sa më objektiv, në zbatim të nenit 24/3 të LDI, në të cilin citohet se: “*Me marrjen e ankesës, Komisioneri për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale... Kur e sheh të nevojshme, zhvillon një seancë dëgjimore publike me pjesëmarrjen e palëve*”, si dhe bazuar dhe në nenin 87 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, Komisioneri çmoi të nevojshme zhvillimin e një seance dëgjimore.

Duke pasur parasysh situatën e krijuar si pasojë e përhapjes së COVID-19 dhe në zbatim të masave të marra nga institucionet përkatëse, seanca dëgjimore u zhvillua nëpërmjet mjeteve të komunikimit elektronik (on-line/video-call), në datën 22.01.2021, ora 11.00 me prezencën e palëve.

Gjatë seancës dëgjimore, ankuesi dhe përfaqësuesi i Autoritetit Publik rikonfirmuan qëndrimin e reflektuar më sipër.

Në përfundim të seancës dëgjimore, Komisioneri i kërkoi përfaqësuesve të Autoritetit Publik rivlerësimin e qëndrimit të mbajtur.

Nëpërmjet e-mail-it të datës 22.01.2021, Autoriteti Publik ka informuar kërkuesin se ka rivlerësuar përgjigjen e dhënë më parë për ankuesin dhe do të vërë në dispozicion të tij, informacionin e kërkuar.

Ankuesi me datë 02.02.2021, ka vijuar ankimin me pretendimin se informacioni i dërguar është i anonimizuar. Konkretisht janë anonimizuar emrat e të pandehurve dhe të dhënat për vendndodhjen e objekteve të sekuestruara.

Lidhur me vijimin e ankimit, Autoriteti Publik, me e-mail-in datë 16.02.2021, ka informuar Zyrën e Komisionerit se: *“Në lidhje me kërkesën tuaj nëpërmjet së cilës kërkoni informacion për arsyen e anonimizimit të të dhënave në vendimet e vendosura në dispozicion të z. ju bëjmë me dije si më poshtë:*

Anonimizimi i të dhënave është bërë bazuar në Udhëzimin nr.15, datë 23.12.2011 i Komisionerit për Mbrojtjen e të Dhënave Personale “Për përpunimin dhe publikimin e të dhënave personale në sistemin gjyqësor, Kreu IV “Publikimi i të dhënave personale”, pika 4 ku citohet se:“ Personat përgjegjës, gjatë publikimit të vendimeve penale, vendimeve civile, detyrohen të zbatojnë rregullat e mëposhtme, në mbrojtje të privatësisë:

- a) Gjeneralitetet e palëve, personave të tretë, dëshmitarëve dhe ekspertëve të thirrur në gjykim, paraqiten me iniciale ose kodohen.*
- b) Në pjesën arsyetuese të vendimit, ndalohet publikimi i të dhënave personale që cenojnë privatësinë e palëve në gjykim (si psh: adresa, targa të makinës, numra telefoni dhe çdo element tjetër i cili identifikon subjektin e të dhënave)*

Gjithashtu Autoriteti Publik, Gjykata e Rrethit Gjyqësor Vlorë, në anonimizimin e të dhënave është mbështetur dhe në Udhëzimin nr.4059/2 datë 07.06.2016 të Ministrit të Drejtësisë dhe konkretisht në nenin 3 “Të dhënat personale” dhe në nenin 5 “ Procesi i anonimizimit ”, të këtij Udhëzimi.

Gjykata e Rrethit Gjyqësor Vlorë, ka konsideruar se të dhënat e anonimizuara në vendimet e dërguara z. , nëse nuk do të bëhej fshirja e të dhënave personale, mund të çonin lehtësisht në identifikimin dhe zbulimin e të dhënave personale dhe personave të përfshirë në këto vendime, duke i dhënë të drejtë subjektit përkatës për të bërë ankim për zbulimin e të dhënave personale në kundërshtim me ligjin”.

Bazuar në sa më sipër, pas konsultimit të legjislacionit përkatës dhe dokumentacionit bashkëlidhur ankesës, Komisioneri vlerëson se, informacioni i kërkuar përbën informacion publik në kuptim të pikës 2 të nenit 2 të LDI në të cilën parashikohet se, *“informacion publik” konsiderohet çdo e dhënë e regjistruar në çfarëdo lloj forme dhe formati, gjatë ushtrimit të funksionit publik pavarësisht nëse është përpiluar ose jo nga Autoriteti Publik”.*

Neni 29 i Ligjit nr. 9887, datë 10.03.2008 “Për mbrojtjen e të dhënave personale”, i ndryshuar, në pikën “1” të tij parashikon se: *“Komisioneri për mbrojtjen e të dhënave personale dhe të drejtën e informimit është autoriteti përgjegjës i pavarur, që mbikëqyr dhe monitoron, në përputhje me ligjin, mbrojtjen e të dhënave personale, duke respektuar e garantuar të drejtat dhe liritë themelore të njeriut”.*

Në shkronjën “c” të pikës 1 të nenit 30 të Ligjit nr. 9887, datë 10.03.2008 “Për mbrojtjen e të dhënave personale”, i ndryshuar parashikohet se: “Komisioneri jep udhëzime përpara se përpunimet të kryhen.....”, ndërkohë në shkronjën “f” të pikës 1 të nenit 31 të ligjit të sipërcituar parashikohet se: “Komisioneri është përgjegjës për nxjerrjen e udhëzimeve për marrjen e masave të sigurisë në veprimtarinë e sektorëve të veçantë”.

Bazuar në dispozitat e lartpërmendura, si organi kompetent rregullator në fushën e mbrojtjes së të dhënave personale dhe të drejtën e informimit, Komisioneri ka nxjerrë Udhëzimin nr. 15, datë 23.12.2011 “Për përpunimin dhe publikimin e të dhënave personale në sistemin gjyqësor”.

Me qëllim përcaktimin e rregullave mbi anonimizimin e të dhënave personale që përmbajnë vendimet gjyqësore, të cilat publikohen në portalet elektronike të gjykatave, është miratuar gjithashtu dhe Udhëzimi nr. 4059/2, datë 07.06.2016 “Për anonimizimin e të dhënave personale në vendimet gjyqësore që publikohen në portalin elektronik të gjykatave”, i Ministrit të Drejtësisë.

Udhëzimi nr. 4059/2, datë 07.06.2016 “Për anonimizimin e të dhënave personale në vendimet gjyqësore që publikohen në portalin elektronik të gjykatave”, është një akt nënligjor i dalë për të bërë të zbatueshëm Udhëzimin nr. 15, datë 23.12.2011 “Për përpunimin dhe publikimin e të dhënave personale në sistemin gjyqësor”.

Ndërkohë, nga verifikimi i dokumentit të anonimizuar, si dhe nga qëndrimi i mbajtur nga Autoriteti Publik, konstatohet se ky i fundit, ka bërë anonimizimin jo në përputhje me aktet nënligjore të sipërcituara.

Konkretisht, në lidhje me anonimizimin e vendndodhjes së objekteve të sekuestruara, Autoriteti Publik, duhet të anonimizojë vetëm ato element nëpërmjet të cilëve mund të identifikohet subjekti i të dhënave.

Në lidhje me pretendimin e ankuesit, për vënien në dispozicion të vendimeve të plota, të anonizuara vetëm për të dhënat që janë sensitive dhe të lidhura me persona të tretë, Komisioneri vlerëson se ky pretendim nuk qëndron pasi vjen në kundërshtim me Udhëzimin nr. 15, datë 23.12.2011 “Për përpunimin dhe publikimin e të dhënave personale në sistemin gjyqësor”

Nga sa më sipër, Autoriteti Publik duhet të rishikojë anonimizimin e informacionit duke mbajtur në konsideratë Udhëzimin nr. 15, datë 23.12.2011 “Për përpunimin dhe publikimin e të dhënave personale në sistemin gjyqësor”, konkretisht pikën 4, të Kreut 4, e cila parashikon se:: “Personat përgjegjës, gjatë publikimit të vendimeve penale, vendimeve civile (të cilat janë dhënë mbi kërkesëpadi) në faqen zyrtare në internet, detyrohen të zbatojnë rregullat e mëposhtëm, në mbrojtje të privatësisë:

a) Gjeneralitetet e palëve, personave të tretë, dëshmitarëve dhe ekspertëve të thirrur në gjykim, paraqiten me initiale ose kodohen.

b) Në pjesën arsyetuese të vendimit, ndalohet publikimi i të dhënave personale që cenojnë privatësinë e palëve në gjykim (si p.sh: adresa, targa të makinës, numra të telefonit dhe çdo element tjetër i cili identifikon subjektin e të dhënave).”.

Bazuar në pikën 3 të nenit 3 të ligjit sipërcituar, “Çdo person ka të drejtë të njihet me informacionin publik, nëpërmjet dokumentit origjinal ose duke marrë një kopje të tij në formën ose formatin që mundëson akses të plotë në përmbajtjen e dokumentacionit”.

E drejta për informim është një prej të drejtave themelore të njeriut, e parashikuar në nenin 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë. Kjo e drejtë duhet parë e lidhur ngushtë me parimin e transparencës dhe llogaridhënies, si një shtyllë tjetër themelore e shtetit të së drejtës. Funkzionimi i tyre do të ishte në interesin e të dy palëve.

PËR KËTO ARSYE

Bazuar në shkronjat b) dhe ç) të pikës 5 të nenit 24, nenit të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, shkronjën a) të pikës 1 të nenit 18 të ligjit nr. 49/2012 “Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”, i ndryshuar,

V E N D O S A:

1. Pranimin e ankesës nr. 1627 Prot., datë 22.12.2020 të z. _____, kundër Autoritetit Publik “Gjykata e Rrethit Gjyqësor Vlorë”, me objekt “Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare”.
2. Urdhërimin e Autoritetit Publik, për vënien në dispozicion të dokumentacionit sipas kërkesës për informacion datë 11.11.2020, duke respektuar anonimizimin sipas udhëzimit nr. 15, datë 23.12.2011 “Për përpunimin dhe publikimin e të dhënave personale në sistemin gjyqësor”, konkretisht: (1. Të gjitha vendimeve të marra gjatë periudhës 2010 – 2020 me objekt: “Vendosjen e sekuestros preventive” të pasurive që dyshohet se janë produkt i veprimtarisë kriminale, në zbatim të nenit 287 të Kodit Penal. 2. Të gjitha vendimeve të marra gjatë periudhës 2010 - 2020 me objekt: “Revokimin/heqjen e sekuestros preventive” të pasurive të dyshuara si produkt i veprimtarisë kriminale, të marra në zbatim të nenit 287 të Kodit Penal. 3. Të gjitha vendimeve të marra gjatë periudhës 2010 - 2020 me objekt: “Konfiskimin e pasurisë”, në zbatim të nenit 287 të Kodit Penal), brenda datës 26.12.2021.
3. Kundër këtij vendimi palët kanë të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Vlorë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni, sipas nenit 25 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”.
4. Ky vendim u shpall sot në datë 19.12.2021.

KOMISIONERI

Besnik Dervishi

