



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONERI PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT DHE MBROJTJEN E TË
DHËNAVE PERSONALE
DREJTORIA E PËRGJITHSHME PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT
DREJTORIA E VLERËSIMIT TË ANKESAVE

Nr. 339/3 Prot

Tiranë, më 26/3 /2021

VENDIM

Nr. 18, datë 26.3.2021

PËR

URDHËRIMIN E AUTORITETIT PUBLIK

Në mbështetje të nenit 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, pikës 3 dhe 5 të nenit 24, të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, shkronjës a) të nenit 31/1 të ligjit nr. 9887 datë 10.03.2008 “Për mbrojtjen e të dhënave personale” i ndryshuar,

KONSTATOVA SE:

Ankuesi z. _____, ka depozituar pranë Zyrës së Komisionerit për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale (në vijim “Komisioneri”) Formularin e Ankesës nr. 339 Prot., datë 16.02.2021, me objekt “Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare”, kundër Autoritetit Publik “Bashkia Elbasan” (në vijim “Autoriteti Publik”).

Ankuesi, në cilësinë e kërkuesit nëpërmjet e-mail-it datë 01.02.2021, ka kërkuar t’i vihet në dispozicion informacioni/dokumentacioni, në lidhje me:

1. Listën e dokumenteve të regjistruara në regjistrin hyrës të protokollit të Bashkisë së Elbasanit, të mbërritura prej Ministrisë së Turizmit dhe Mjedisit, gjatë periudhës, janar 2014 - shtator 2014.
2. A ekziston në arkivën e Bashkisë së Elbasanit ndonjë kopje e një dokumenti, apo e disa dokumenteve, të ardhura nga Ministria e Turizmit dhe Mjedisit, gjatë periudhës janar 2014 - shtator 2014?
3. Kopje të dokumentit apo të dokumentave të ardhura nga MTM, gjatë kësaj periudhe.

Në mungesë të një përgjigje nga ana Autoritetit Publik, me pretendimin se është cenuar në të drejtën për informim, ankuesi ka paraqitur ankim pranë Komisionerit, duke i kërkuar ushtrimin e kompetencave që i njeh ligji për rastet e refuzimit të dhënies së informacionit.

Zyra e Komisionerit pas shqyrtimit paraprak të ankesës, bazës ligjore dhe rrethanave të faktit të paraqitura në të, vlerësoi se ankesa përmbush kriteret formale ligjore, në përputhje me përcaktimet e nenit 24 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit” (në vijim “LDI”).

Në ndjekje të procedurës për shqyrtimin administrativ të çështjes, si hap paraprak përpara marrjes së vendimit, në përputhje me nenin 10 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, i cili parashikon: “*Organi publik siguron që të gjitha palët dhe persona të tjerë të përfshirë në procedurë të jenë në gjendje të ndjekin dhe të mbrojnë të drejtat dhe interesat e tyre ligjorë në mënyrë sa më efektive dhe të lehtë të jetë e mundur*”, Zyra e Komisionerit, me shkresën nr. 339/1 prot., datë 19.02.2021 ka kërkuar nga Autoriteti Publik vlerësimin e dhënies së informacionit, brenda datës 25.02.2021.

Autoriteti Publik me e-mail-in datë 25.02.2021, ka kthyer përgjigje duke informuar ndër të tjera se: “*...Nga ana e specialistëve të arkivit po bëhet verifikimi i protokollit, në përfundim të të cilit do ju përcjellim të gjithë informacionin e kërkuar*”.

Ankuesi, me e-mail-in datë 09.03.2021, regjistruar pranë Zyrës së Komisionerit me nr.339/2 Prot., datë 09.03.2021, ka vijuar ankimin duke kërkuar përmbushjen e kërkesës për dhënien e informacionit.

Komisioneri, megjithëse ka mirëkuptuar vështirësitë e hasura për shkak të problematikave të krijuara nga pandemia COVID 19, për kthimin e përgjigjes brenda afatit ligjor, nuk përjashton në asnjë moment Autoritetin Publik nga detyrimi për të ushtruar veprimtarinë e tij në lidhje me transparencën, brenda afateve të përcaktuara ligjore.

Në nenin 15 të LDI “*Afati për marrjen e informacionit*” parashikohet se:

“1. *Autoriteti publik trajton kërkesën për informim, duke parashtruar informacionin e kërkuar sa më shpejt që të jetë e mundur, por jo më vonë se 10 ditë pune nga dita e dorëzimit të saj, përveç rasteve kur ligji i posaçëm parashikon ndryshe.....*

3. *Afati i parashikuar në pikat 1 dhe 2, të këtij neni, mund të zgjatet me jo më shumë se 5 ditë pune për një nga shkaqet e mëposhtme:*

a) *nevoja për të kërkuar dhe shqyrtuar dokumente të shumta e voluminoze;*

b) *nevoja për t'i shtrirë kërkimet në zyra dhe mjedise që janë fizikisht të ndara nga zyra qendrore e autoritetit;*

c)...

Vendimi për zgjatjen e afatit i njoftohet menjëherë kërkuesit.

4. *Në çdo rast, mostrajtimi i kërkesës për informim brenda afateve të sipërpërmendura do të konsiderohet refuzim.*

5. Dispozitat e këtij neni zbatohen edhe për njohjen me informacionin arkivor të çdo lloji.”

Për rrjedhojë, pavarësisht vështirësive të hasura nga ana e specialistëve të arkivit në verifikimin e protokollit, si dhe situatës së pandemisë COVID-19, Komisioneri vlerëson se Autoriteti Publik ka patur në dispozicion kohën e nevojshme për të trajtuar kërkesën e paraqitur nga Ankuesi.

Bazuar në sa më sipër, pas konsultimit të legjislacionit përkatës dhe dokumentacionit bashkëlidhur ankesës, Komisioneri vlerëson se, informacioni i kërkuar në parim përbën informacion publik në kuptim të pikës 2 të nenit 2 të LDI, në të cilën parashikohet se, *“informacion publik” konsiderohet çdo e dhënë e regjistruar në çfarëdo lloj forme dhe formati, gjatë ushtrimit të funksionit publik pavarësisht nëse është përpiluar ose jo nga Autoriteti Publik*. Në këtë kuptim, Autoriteti Publik duhet të vendosë në dispozicion të kërkuarit çdo informacion/dokument i cili është prodhuar ose mbahet nga ky i fundit në formën e disponuar, në përputhje me pikën 6 të nenit 17 të LDI, si dhe në respektim të neneve 5, 6 dhe 7 të ligjit nr. 9887, datë 10.03.2008 *“Për mbrojtjen e të dhënave personale”*, i ndryshuar.

Në këto argumente ligjorë, nëse kufizimi prek vetëm një pjesë të informacionit të kërkuar pjesa tjetër nuk i refuzohet ankuesit. Autoriteti Publik duhet të bëjë anonimizimin e të dhënave në përputhje me nenet e sipërcituara.

Bazuar në pikën 3 të nenit 3 të ligjit sipërcituar, *“Çdo person ka të drejtë të njihet me informacionin publik, nëpërmjet dokumentit origjinal ose duke marrë një kopje të tij në formën ose formatin që mundëson akses të plotë në përmbajtjen e dokumentacionit”*.

E drejta për informim është një prej të drejtave themelore të njeriut, e parashikuar në nenin 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë. Kjo e drejtë duhet parë e lidhur ngushtë me parimin e transparencës dhe llogaridhënies, si një shtyllë tjetër themelore e shtetit të së drejtës. Funksionimi i tyre do të ishte në interesin e të dy palëve.

PËR KËTO ARSYE

Bazuar në shkronjat b) dhe ç) të pikës 5 të nenit 24, nenit 25 të ligjit nr. 119/2014 *“Për të drejtën e informimit”*, shkronjën a) të pikës 1 të nenit 18 të ligjit nr. 49/2012 *“Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”* i ndryshuar,

V E N D O S A:

1. Pranimin e ankesës nr. 339 Prot., datë 16.02.2021 të z. _____, kundër Autoritetit Publik *“Bashkia Elbasan”*, me objekt *“Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare”*.

2. Urdhërimin e Autoritetit Publik, për vënien në dispozicion të dokumentacionit sipas kërkesës për informacion datë 01.02.2021, duke respektuar kufizimet, në përputhje me pikën 6 të nenit 17 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, si dhe në respektim të neneve 5, 6 dhe 7 të ligjit nr. 9887, datë 10.03.2008 “Për mbrojtjen e të dhënave personale”, i ndryshuar, konkretisht: (1. Listën e dokumenteve të regjistruara në regjistrin hyrës të protokollit të Bashkisë së Elbasanit, të mbërritura prej Ministrisë së Turizmit dhe Mjedisit, gjatë periudhës, janar 2014 - shtator 2014. 2. A ekziston në arkivën e Bashkisë së Elbasanit ndonjë kopje e një dokumenti, apo e disa dokumenteve, të ardhura nga Ministria e Turizmit dhe Mjedisit, gjatë periudhës janar 2014 - shtator 2014? 3. Kopje të dokumentit apo të dokumentave të ardhura nga MTM, gjatë kësaj periudhe. brenda datës 02.04.2021.
3. Kundër këtij vendimi palët kanë të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijëni, sipas nenit 25 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”.
4. Ky vendim u shpall sot në datë 26.03.2021.

KOMISIONERI

Besnik Dervishi

