



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË**

**KOMISIONERI PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT DHE MBROJTJEN E TË  
DHËNAVE PERSONALE**

DREJTORIA E PËRGJITHSHME PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT  
DREJTORIA E VLERËSIMIT TË ANKESAVE

Nr.1982/3 Prot

Tiranë, më 28.12.2022

**VENDIM**

**Nr.67, datë 28.12.2022**

**PËR**

**URDHËRIMIN E AUTORITETIT PUBLIK**

Në mbështetje të nenit 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, pikës 3 dhe 5 të nenit 24, të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, shkronjës a) të nenit 31/1 të ligjit nr. 9887 datë 10.03.2008 “Për mbrojtjen e të dhënave personale” i ndryshuar,

**KONSTATOVA SE:**

Ankuesja, znj. (në vijim “ankuesja”) ka depozituar pranë Zyrës së Komisionerit për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale (në vijim “Komisioneri”) ankesat nr. 1982 Prot., dhe nr. 1983 Prot., datë 18.11.2022, me objekt “Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare”, kundër Autoritetit Publik/Ministria e Brendshme (në vijim “Autoriteti Publik”).

Në përputhje me shkronjën “ç” të nenit 65 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, duke qenë se ankesat lidhen me të njëjtat fakte, bazë ligjore dhe i drejtohen të njëjtit Autoritet Publik, Komisioneri çmon trajtimin e tyre në një vendim të vetëm.

Ankuesja, nëpërmjet kërkesës për informacion datë 04.10.2022, ka kërkuar t’i vendosen në dispozicion relacionet përfundimtare të Vendimeve të Këshillit të Ministrave të miratuara gjatë katër – mujorit të parë të vitit 2022, me propozim të Ministrit të Brendshëm, si vijon:

1. Nr. 33, datë 19.01.2022 “Për ekuivalentimin e gradave të Policisë së Shtetit me administratën publike”;
2. Nr. 67, datë 02.02.2022 “Për miratimin e marrëveshjes, ndërmjet Këshillit të Ministrave të Republikës së Shqipërisë dhe Qeverisë së Republikës së Kosovës,

- për lehtësimin e procedurave dhe kushteve për marrjen e lejeqëndrimit të përkohshëm”;*
3. *Nr. 68, datë 02.02.2022 “Për miratimin e marrëveshjes ndryshuese të marrëveshjes, ndërmjet Këshillit të Ministrave të Republikës së Shqipërisë dhe Qeverisë së Republikës së Kosovës, për hapjen e pikës së përbashkët të kalimit kufitar Shishtavec (Kukës) – Krushevë (Dragash)”;*
  4. *Nr. 69, datë 02.02.2022 “Për miratimin e marrëveshjes për ndërlidhjen e skemave për identifikimin elektronik të shtetasve të Ballkanit Perëndimor”;*
  5. *Nr. 70, datë 02.02.2022 “Për miratimin e marrëveshjes për kushtet për akses të lirë në tregun e punës në Ballkanin Perëndimor”;*
  6. *Nr. 127, datë 02.03.2022 “Për karakteristikat grupore, llojet dhe parametrat teknikë të armëve të ftohta, për të cilat organi kompetent lëshon autorizim për mbajtjen nga shtetasit”;*
  7. *Nr. 150, datë 11.03.2022 “Për miratimin e memorandumit të mirëkuptimit, ndërmjet Këshillit të Ministrave të Republikës së Shqipërisë dhe Qeverisë së Republikës së Turqisë, për bashkëpunimin në fushën e trajnimeve dhe arsimit për zbatimin e ligjit”;*
  8. *Nr. 169, datë 18.03.2022 “Për përcaktimin e afatit të hyrjes dhe qëndrimit të shtetasve të Ukrainës në Republikën e Shqipërisë”;*
  9. *Nr. 173, datë 18.03.2022 “Për dhënien e mbrojtjes së përkohshme shtetasve ukrainas, personave pa shtetësi dhe personave që kanë fituar mbrojtje ndërkombëtare në Ukrainë, me vendqëndrim të përkohshëm ose të përhershëm në Ukrainë, si dhe për krijimin e Task-Forcës për menaxhimin e fluksit të kërkuarve të mbrojtjes ndërkombëtare”;*
  10. *Nr. 174, datë 25.03.2022 “Për emërimin në detyrë të prefektit të Qarkut të Shkodrës”;*
  11. *Nr. 201, datë 06.04.2022 “Për kushtet, kriteret dhe afatet për përcaktimin e procedurës së përshpejtuar për shqyrtimin e kërkesës për mbrojtje ndërkombëtare”;*
  12. *Nr. 202, datë 06.04.2022 “Për lirimin dhe emërimin në detyrë të prefektit të qarkut të Lezhës”;*
  13. *Nr. 203, datë 06.04.2022 “Për lirimin dhe emërimin në detyrë të prefektit të Qarkut të Durrësit”;*
  14. *Nr. 205, datë 06.04.2022 “Për përcaktimin e kriterëve, të procedurave të aplikimit, të rregullave të kryerjes së verifikimeve dhe kontroleve të nevojshme për fitimin e shtetësisë shqiptare për kontribut të veçantë në fushën e arsimit, shkencës dhe sportit”;*
  15. *Nr. 216, datë 13.04.2022 “Për lirimin dhe emërimin në detyrë të prefektit të qarkut të Korçës”;*
  16. *Nr. 242, datë 20.04.2022 “Për një shtesë në vendimin nr. 561, datë 29.7.2016, të Këshillit të Ministrave, “Për standardizimin dhe disiplinimin e shpenzimeve të karburantit në njësitë e qeverisjes së përgjithshme”, të ndryshuar”*
  17. *Nr. 243, datë 20.04.2022 “Për disa shtesa dhe ndryshime në vendimin nr. 858, datë 29.12.2021, të Këshillit të Ministrave, “Për përcaktimin e kriterëve, të*

*procedurave e të dokumentacionit për hyrjen, qëndrimin dhe trajtimin e të huajve në Republikën e Shqipërisë”;*

18. Nr. 257, datë 29.04.2022 “Për disa shtesa dhe ndryshime në vendimin nr.1299, datë 16.12.2009, të Këshillit të Ministrave, “Për miratimin e strukturës, të organikës dhe të numrit të nëpunësve të shërbimit të gjendjes civile në bashki/njësi administrative dhe në zyrat e arkivit të gjendjes civile pranë prefektit të qarkut”, të ndryshuar”;
19. Nr. 258, 29.4.22 “Për disa ndryshime në vendimin nr. 1243, datë 11.12.2009, të Këshillit të Ministrave, “Për përcaktimin e dokumenteve, që duhet të paraqesin shtetasit e të procedurave, që duhet të kryejnë zyrat e gjendjes civile në bashki/njësi bashkiake/komuna dhe institucionet shtetërore, të posaçme, për ndryshimin e vendbanimit/adresës së shtetasve”.

Ndërkohë, nëpërmjet kërkesës për informacion datë 10.10.2022, ka kërkuar t’i vendosen në dispozicion relacionet përfundimtare të Vendimeve të Këshillit të Ministrave të miratuara gjatë periudhës maj – shtator 2022, me propozim të Ministrit të Brendshëm, si vijon:

1. Nr. 323, datë 18.05.2022 “Për përcaktimin e rregullave për krijimin, aksesin, funksionimin dhe administrimin e regjistrimit elektronik të armëve, pjesëve kryesore dhe municioneve”;
2. Nr. 347, datë 26.05.2022 “Për lirimimin dhe emërimin në detyrë të prefektit të qarkut të Kukësit”;
3. Nr. 348, datë 26.05.2022 “Për miratimin e rregullores “Për përcaktimin e standardeve dhe teknikave të çaktivizimit të armëve të zjarrit dhe pjesëve kryesore të tyre”;
4. Nr. 393, datë 09.06.2022 “Për krijimin, organizimin dhe funksionimin e Agjencisë Shtetërore të Prokurimeve të Përqendruara dhe ngarkimin e kësaj agjencie për kryerjen e procedurave të veçanta të prokurimit publik, në emër dhe për llogari të Kryeministrit, ministrive dhe institucioneve të varësisë”;
5. Nr. 415, datë 15.06.2022 “Për disa ndryshime dhe shtesa në vendimin nr. 793, datë 24.9.2010, të Këshillit të Ministrave, “Për zbatimin e ligjit nr. 10142, datë 15.5.2009, ‘Për sigurimin shoqëror suplementar të ushtarakëve të Forcave të Armatosura, të punonjësve të Policisë së Shtetit, të Gardës së Republikës, të Shërbimit Informativ të Shtetit, të Policisë së Burgjeve, të Policisë së Mbrojtjes nga Zjarri dhe të Shpëtimit e të punonjësve të Shërbimit të Kontrollit të Brendshëm në Republikën e Shqipërisë’, të ndryshuar”;
6. Nr. 449, datë 29.06.2022 “Për rishpërndarjen e numrit të punonjësve organikë dhe të fondeve buxhetore në njësitë e qeverisjes qendrore, për vitin 2022”;
7. Nr. 450, datë 29.06.2022 “Për miratimin e formës dhe të përmbajtjes së lejeve të qëndrimit për të huajt”;
8. Nr. 451, datë 29.06.2022 “Për disa ndryshime në vendimin nr. 256, datë 25.3.2015, të Këshillit të Ministrave, “Për kompensimin për privacionet dhe humbjet, që i shkaktohen punonjësit të Policisë së Shtetit, për shkak të nevojave të punës dhe të shërbimit”;

9. Nr. 507, datë 27.07.2022 “Për një shtesë në vendimin nr.597, datë 13.10.2021, të Këshillit të Ministrave, "Për përcaktimin e personaliteteve dhe objekteve të tjera, që ruhen dhe mbrohen nga Garda e Republikës së Shqipërisë”;
10. Nr. 530, datë 29.07.2022 “Për përcaktimin e një sektori shtesë që jepet me koncesion/partneritet publik privat”;
11. Nr. 531, datë 29.07.2022 “Për miratimin e normave të përgjithshëm të personelit të Policisë së Shtetit dhe përcaktimin e funksioneve korresponduese e kategorizimin për gradat në Policinë e Shtetit”;
12. Nr. 532, datë 29.07.2022 “Për miratimin e rregullores "Për organizimin dhe funksionimin e Agjencisë së Mbikëqyrjes Policore”;
13. Nr. 570, datë 25.08.2022 “Për një shtesë në vendimin nr.501, datë 25.8.2021, të Këshillit të Ministrave, "Për dhënien e mbrojtjes së përkohshme shtetasve afganë dhe personave pa shtetësi, me vendqëndrim të përkohshëm ose të përhershëm në Republikën Islamike të Afganistanit, dhe për krijimin e task-forcës për menaxhimin e fluksit të kërkuarve të mbrojtjes ndërkombëtare”;
14. Nr. 580, datë 31.08.2022 “Për shkarkimin nga detyra të drejtorit të përgjithshëm të Policisë së Shtetit”;
15. Nr. 591, datë 07.09.2022 “Për miratimin e llojeve të shërbimeve shtesë që ofron Policia e Shtetit dhe tarifave të pagesës për personat juridikë e fizikë, publikë ose private”;
16. Nr. 592, datë 07.09.2022 “Për emërimin në detyrë të drejtorit të Përgjithshëm të Policisë së Shtetit”;
17. Nr. 601, datë 14.09.2022 “Për miratimin e listës së vendeve të treta, si shtete të treta të sigurta”.

Autoriteti Publik, lidhur me kërkesën e parë për informacion, nëpërmjet e-mail-it datë 16.11.2022, ka kthyer përgjigje duke cituar ndër të tjera se: “...Në përputhje me nenet 24 dhe 25 të ligjit nr. 9000, datë 30.1.2003, “Për organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Ministrave”, ministritë e linjës hartojnë relacionin shpjegues për projektaktin, i cili ndër të tjera përmban shpjegimin për marrjen ose jo parasysht të vërejtjeve dhe mendimeve të ministrave ose të institucioneve të tjera të interesuara.

Sipas nenit 16, të ligjit 9000/2003, gjatë mbledhjes së Këshillit të Ministrave, ministrat kanë të drejtë të shfaqin mendimin e tyre mbi projektaktet që janë dërguar paraprakisht për mendim, sipas nenit 24 të ligjit. Më tej, pika 62 e vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 584/2003, “Për miratimin e rregullores së Këshillit të Ministrave”, i ndryshuar, parashikon se: “Drejtuesi i mbledhjes paraqet thelbin e projektaktit, i kërkon ministrit propozues, nëse ka komente lidhur me propozimin e tij dhe më pas fton anëtarët e tjerë të Këshillit të Ministrave për të shprehur mendimin e tyre”.

Sipas nenit 17, të ligjit 9000/2003, çdo anëtar i Këshillit të Ministrave, është i detyruar të respektojë vendimet e marra në mbledhjen e Këshillit të Ministrave dhe çdo vlerësim, debat apo raportim duhet të mbetet konfidencial.

Në këtë kuptim, mendimi i dhënë nga çdo anëtar i Këshillit të Ministrave është pjesë e pandashme e procesit të shqyrtimit dhe miratimit të projektakteve dhe është baza e diskutimeve, vlerësimeve dhe debateve në mbledhjen e Këshillit të Ministrave. Gjatë kësaj mbledhjeje, ministrat e linjës shprehen duke u bazuar në mendimin që kanë dhënë

*paraprakisht mbi projektvendimin gjatë procesit tv hartimit dhe bashkërendimit të projektakteve.*

*Pra, mendimet që japin ministrinë e linjës për projektaktin, si dhe shpjegimi që ministri i linjës jep në relacionin shpjegues të çdo projektakti, për marrjen ose jo parasysh të vërejtjeve dhe të mendimeve të ministrive ose të institucioneve të tjera të interesuara, është pjesë e procesit vendimmarrës të Këshillit të Ministrave, i cili nuk mund të bëhet publik për shkak të kufizimeve të vendosura në nenin 17 të ligjit nr. 9000/2003.*

*Në përputhje me këtë dispozitë, mendimet e dhëna nga ministrinë e linjës dhe shpjegimet e dhëna për marrjen ose jo parasysh të tyre, janë pjesë e pandashme e detyrimit për ruajtjen e konfidencialitetit të çdo mbledhjeje të Këshillit të Ministrave...*

*Rrjedhimisht, ky detyrim, i lexuar bashkërisht me kufizimet e përcaktuara nga neni 17 i ligji 119/2014 “Për të Drejtën e Informimit”, na përjashton nga detyrimi për t’ju vendosur në dispozicion relacionet që keni kërkuar”.*

**Ndërkohë, lidhur me kërkesën e dytë Autoriteti Publik nuk ka kthyer përgjigje.**

*Pas qëndrimeve të mësipërme të Autoritetit Publik, ankuesja pretendon se: “...Relacioni është një dokument zyrtar që shoqëron projekt-VKM-në. Si i tillë, ai mban stemën e institucionit propozues dhe nënshkrimin e drejtuesit të tij. Mes të tjerash, në të përfshihen mendimet dhe vërejtjet institucionale të ministrive dhe institucioneve të interesuara, si edhe shpjegimet për marrjen ose jo parasysh të tyre. Ky dokument zyrtar nuk rezulton të jetë subjekt i ndonjë kufizimi të ndonjë ligji të posaçëm, përfshirë këtu edhe ligjin 9000/2003. Gjithashtu, dokumenti nuk rezulton t’i nënshtrohet asnjërit prej kufizimeve të ligjit për të drejtën e informimit.*

*Kufizimet e nenit 17 të ligjit 9000/2003 parashikojnë detyrimin e anëtarit të Këshillit të Ministrave për besueshmëri dhe solidaritet. Sipas kësaj dispozite, anëtari i Këshillit të Ministrave duhet të ruajë konfidencialitetin e vlerësimeve, debateve apo raportimeve në mbledhjet e Këshillit të Ministrave. Ky kufizim është i lidhur ngushtësisht me qenien anëtar i Këshillit të Ministrave dhe mbulon vetëm vlerësimet, debatet apo raportimet e shprehura personalisht nga vetë anëtari apo anëtarë të tjerë gjatë mbledhjes së Këshillit të Ministrave. Dokumentet zyrtare u nënshtrohen vetëm atyre kufizimeve që përcaktohen specifikisht në ligjin për të drejtën e informimit ose në ligje të tjera të posaçme. Kufizimet e lidhura me personin (qenien anëtar i Këshillit të Ministrave) nuk mund të aplikohen me analogji edhe për dokumentet institucionale që mbajnë nënshkrimin e tij.*

*Relacioni përmban mendime dhe vërejtje me karakter institucional dhe jo personal. Vënia në dispozicion e dokumentit zyrtar “relacion” nuk cenon në asnjë mënyrë konfidencialitetin e mbledhjes së Këshillit të Ministrave, pasi relacioni nuk pasqyron vlerësimet, debatet apo raportimet e anëtarëve të shprehura gjatë mbledhjes. Ai pasqyron vetëm mendimet dhe vërejtjet institucionale/zyrtare, pjesë e procesit të “konsultimit” të projekt-VKM-së, përpara se të dërgohet dhe të jetë pjesë e diskutimeve në mbledhjen e Këshillit të Ministrave.*

*Rrjedhimisht, relacioni përfundimtar që shoqëron projekt-VKM-në, si një dokument zyrtar, që nuk i nënshtrohet asnjë kufizimi ligjor, përbën një informacion publik, i cili*

*duhet vënë në dispozicion sipas kërkesës për informim në ushtrim të një të drejte kushtetuese. Refuzimi për vënien në dispozicion të këtij informacioni është një akt i paligjshëm, i cili shkel të drejtën kushtetuese për informim të çdo qytetari... ”.*

Në vijim, ankuesja kërkon nga Zyra e Komisionerit, ushtrimin e kompetencave që i njeh ligji për rastet e refuzimit të dhënies së informacionit si dhe urdhërimin e Autoritetit Publik për dhënien e informacionit/dokumentacionit të cituar si më sipër.

Zyra e Komisionerit pas shqyrtimit paraprak të ankesave, bazës ligjore dhe rrethanave të faktit të paraqitura në to, vlerësoi se ankesat përmbushin kriteret formale ligjore, të përcaktuara në nenin 24 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit” (në vijim “LDI”).

Në ndjekje të procedurës për shqyrtimin administrativ të çështjes, si hap paraprak përpara marrjes së vendimit, në përputhje me nenin 10 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, i cili parashikon: *“Organi publik siguron që të gjitha palët dhe persona të tjerë të përfshirë në procedurë të jenë në gjëndje të ndjekin dhe të mbrojnë të drejtat dhe interesat e tyre ligjorë në mënyrë sa më efektive dhe të lehtë të jetë e mundur”*, Zyra e Komisionerit, me shkresat nr. 1982/1 prot., dhe nr. 1983/1 Prot., datë 22.11.2022 kërkoj nga Autoriteti Publik qëndrimin në lidhje me pretendimin e ngritur nga ankuesja, si dhe sqarime në lidhje me disponimin e dokumentacionit të kërkuar.

Me qëllim marrjen e një vendimi sa më objektiv, në zbatim të nenit 24/3 të LDI, në të cilin citohet se: *“Me marrjen e ankesës, Komisioneri për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale... Kur e sheh të nevojshme, zhvillon një seancë dëgjimore publike me pjesëmarrjen e palëve”*, si edhe bazuar dhe në nenin 87 të ligjit nr.44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, me shkresën nr. 1983/2 Prot., datë 02.12.2022, Komisioneri ftoi palët në një seancë dëgjimore. Seancë, e cila u zhvillua me datë 07.12.2022 në mungesë të ankueses, e cila me e-mail-in datë 07.12.2022, bëri me dije mbi pamundësinë për pjesëmarrjen fizike të saj.

Ankuesja, gjithashtu sipas kërkesës së Zyrës së Komisionerit, vendosi në dispozicion parashtrimet me shkrim mbi të cilat i qëndroi ankesave dhe mbështeti vijimin e ankimeve.

Koordinatori për të drejtën e informimit pranë Autoriteti Publik, prezent në seancën dëgjimore, rikonfirmoi qëndrimin e mbajtur në përgjigjen e dhënë kërkuases me emailin e datës 16.11.2022, si dhe në shkresën nr. 12281/1 Prot., datë 05.12.2022, regjistruar pranë Zyrës së Komisionerit me nr. 1983/3 Prot., datë 07.12.2022.

Pas konsultimit të legjislacionit përkatës dhe dokumentacionit të administruar gjatë hetimit administrativ, Komisioneri konstaton se argumentet e dhëna nga Autoriteti Publik për mos vënien në dispozicion të dokumentacionit nuk qëndrojnë.

Në nenin 2, të LDI parashikohet se: *“Autoritet publik” është çdo organ administrativ i parashikuar në legjislacionin në fuqi për procedurat administrative, organet ligjvënëse,*

*gjyqësore dhe ato të prokurorisë së çdo niveli, organet e njësive të qeverisjes vendore të çdo niveli, organet shtetërore dhe entet publike, të krijuara me Kushtetutë ose me ligj”.*

Në kuptim të këtij parashikimi, Ministria e Brendshme është Autoritet Publik dhe subjekt i LDI, për rrjedhojë detyrohet për zbatimin e tij, duke garantuar njohjen e publikut me informacion në kuadër të transparencës.

Ndërkohë, në nenin 1 të ligjit nr. 9000, datë 30.01.2003 “Për organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Ministrave”, përcaktohet se: *“Ky ligj rregullon organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Ministrave, të Kryeministrit, të Zëvendëskryeministrit, të ministrit, të institucioneve në varësi të tyre, të Sekretarit të Përgjithshëm të Këshillit të Ministrave, marrëdhëniet ndërmjet tyre, si dhe aktet nënligjore, që nxjerrin këto organe”.*

Gjithashtu, vendimi nr. 584, datë 28.8.2003 “Për miratimin e rregullore së Këshillit të Ministrave”, i ndryshuar, në Kreun I, parashikon se: *“Kjo rregullore ka si qëllim përcaktimin e rregullave dhe procedurave lidhur me: a) përgatitjen dhe paraqitjen e projektakteve, si dhe shqyrtimin e tyre në Këshillin e Ministrave; b) organizimin e mbledhjeve të Këshillit të Ministrave...”*

Në këto kushte, neni 17 i ligjit nr. 9000, datë 30.01.2003 “Për organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Ministrave”, i cituar nga Autoriteti Publik, i cili parashikon se: *“1. Anëtarët e Këshillit të Ministrave duhet t’i respektojnë vendimet e marra në mbledhjet e Këshillit të Ministrave. Ata duhet të mënjanojnë në mënyrë të veçantë çdo shprehje mospajtimi dhe të mbrojnë ose të përkrahin vendimet e lartpërmendura, pavarësisht nga fakti nëse kanë marrë pjesë ose jo në mbledhje, ose nëse kanë votuar pro ose kundër tyre. 2. Vlerësimet, debatet dhe raportimet mbeten kofidenciale”,* i referohet konkretisht organizimit dhe funksionimit të mbledhjeve të anëtarëve të Këshillit të Ministrave, lidhur me diskutimet/vlerësimet dhe jo akteve të cilat prodhohen/përpilohen nga autoritetet publike në kuadër të detyrës së tyre funksionale.

Në pikën 1 të nenit 25 të ligjit të sipërcituar parashikohet se: *“1. Propozimet e projektakteve, që paraqiten për shqyrtim e miratim në Këshillin e Ministrave, duhet të përmbajnë projektaktin, relacionin, mendimet ose vërejtjet e ministrive ose të institucioneve të interesuara...”*

Gjithashtu, në vendimin nr. 584, datë 28.8.2003 “Për miratimin e rregullore së Këshillit të Ministrave”, i ndryshuar, në Kreun VI “Paraqitja e projektakteve për shqyrtim në Këshillin e Ministrave”, parashikohet se: *43. Në përfundim të procesit të hartimit dhe të bashkërendimit me mendimet e ministrave dhe të drejtuesve të institucioneve të interesuara, ministri propozues paraqet projektaktin për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit të Ministrave. 44. Projektakti, relacioni shpjegues, dokumentet e përcaktuara në pikën 45 të kësaj rregulloreje, në dy kopje origjinale, së bashku me shkresën përcjellëse i dërgohen Sekretarit të Përgjithshëm të Këshillit të Ministrave, të paktën 10 ditë përpara datës së caktuar për mbledhjen e Këshillit të Ministrave. 45. Propozimet e projekteve shoqërohen me: a) projektaktin e bashkërenduar me ministritë përkatëse; b) relacionin*

*shpjegues, i cili përveç të dhënave të parashikuara në pikat 19 dhe 20 të kreut të katërt të kësaj rregulloreje, duhet të përmbajë edhe shpjegime për arsyet e mosreflektimit të vërejtjeve ose sugjerimeve të bëra nga ministritë e interesuara; c) mendimet e ministrave dhe të drejtuesve të institucioneve të interesuara. Në çdo rast mendimi i Ministrit të Drejtësisë duhet të shoqërojë projektaktin; ç) tekstin e plotë të traktatit a marrëveshjeve ndërkombëtare, në gjuhë të huaj dhe në shqip, të vërtetuar zyrtarisht nga Ministria e Drejtësisë, kur projektakti ka këtë objekt.”*

Rrjedhimisht, referuar dispozitave të sipërcituara këto akte, të cilat përpilohen/regjistrohen pranë Autoritetit Publik dhe janë pjesë detyruese që shoqërojnë projektaktin përkatës, përbëjnë informacion publik në kuptim të pikës 2, të nenit 2 të LDI, në të cilën parashikohet se, *“informacion publik” konsiderohet çdo e dhënë e regjistruar në çfarëdo lloj forme dhe formati, gjatë ushtrimit të funksionit publik pavarësisht nëse është përpiluar ose jo nga Autoriteti Publik”.*

Por, edhe nëse ky dokumentacion publik do të kishte aspekte konfidenciale, ashtu si pretendon Autoriteti Publik, në frymën e pikës 6 të nenit 17 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, sipas të cilit *“Nëse kufizimi prek vetëm një pjesë të informacionit të kërkuar, pjesa tjetër nuk i refuzohet kërkuarit. Autoriteti Publik tregon qartë pjesët e dokumentacionit përkatës që janë refuzuar, si dhe në bazë të cilës pikë të këtij neni është bërë ky refuzim”*, ai duhet të kishte vlerësuar kufizimin e pjesëve të cilat sipas gjykimit të tij i nënshtrohen kufizimeve të trajtuara më sipër, duke vënë në dispozicion të kërkuarit pjesën tjetër të tij.

Konstatohet gjithashtu se, Autoriteti Publik në asnjë moment nuk ka argumentuar apo cituar se në cilën pikë të nenit 17 të LDI e mbështet qëndrimin e tij lidhur me mosvënien në dispozicion të dokumentacionit të kërkuar. Pasi, është ky nen i cili parashikon mundësinë e kufizimit e të drejtës për informim, shkaqet dhe arsyet që mund të çojnë një autoritet për të kufizuar të drejtën për informim, si dhe rastet përjashtimore nga ky rregullim.

Theksojmë se e drejta për t’u informuar është një prej të drejtave themelore të njeriut, e parashikuar në nenin 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë. Kjo e drejtë duhet parë e lidhur ngushtë me parimin e transparencës dhe llogaridhënies, si një shtyllë tjetër themelore e shtetit të së drejtës. Funksionimi i tyre do të ishte në interesin e të dy palëve.

Në pikën 3 të nenit 3 të LDI parashikohet se, *“Çdo person ka të drejtë të njihet me informacionin publik, nëpërmjet dokumentit origjinal ose duke marrë një kopje të tij në formën ose formatin që mundëson akses të plotë në përmbajtjen e dokumentacionit”.*

## **PËR KËTO ARSYE**

Bazuar në shkronjat b) dhe ç) të pikës 5 të nenit 24, nenit 10 dhe 12 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, shkronjën a) të pikës 1 të nenit 18 të ligjit nr. 49/2012



“Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”, i ndryshuar,

#### **V E N D O S A:**

1. Pranimin e ankesave nr. 1982 Prot., dhe nr. 1983 Prot datë 18.11.2022 të znj. \_\_\_\_\_, kundër Autoritetit Publik “Ministria e Brendshme”, me objekt “*Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare*”.
2. Urdhërimin e Autoritetit Publik, për vënien në dispozicion të dokumentacionit sipas kërkesave për informacion datë 04.10.2022 dhe datë 10.10.2022, duke respektuar kufizimet, në përputhje me pikën 6 të nenit 17 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, brenda datës 09.01.2023.
3. Kundër këtij vendimi palët kanë të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijani, sipas nenit 25 të Ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”.
4. Ky vendim u shpall sot në datë 28.12.2022.

#### **KOMISIONERI**

**Besnik Dervishi**