



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**KOMISIONERI PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT DHE MBROJTJEN E TË
DHËNAVE PERSONALE**

DREJTORIA E PËRGJITHSHME PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT
DREJTORIA E VLERËSIMIT TË ANKESAVE

Nr.1838/6 Prot

Tiranë, më 19.12.2022

VENDIM

Nr.61, datë 19.12.2022

PËR

URDHËRIMIN E AUTORITETIT PUBLIK

Në mbështetje të nenit 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, pikës 3 dhe 5 të nenit 24, të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, shkronjës a) të nenit 31/1 të ligjit nr. 9887 datë 10.03.2008 “Për mbrojtjen e të dhënave personale” i ndryshuar,

KONSTATOVA SE:

Ankuesja, znj. (në vijim “ankuesja”) ka depozituar pranë Zyrës së Komisionerit për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale (në vijim “Komisioneri”) ankesat nr. 1837 Prot., dhe nr. 1838 Prot., datë 26.10.2022, me objekt “*Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare*”, kundër Autoritetit Publik/Ministria e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural (në vijim “Autoriteti Publik”).

Në përputhje me shkronjën “ç” të nenit 65 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, duke qenë se ankesat lidhen me të njëjtat fakte, bazë ligjore dhe i drejtohen të njëjtit Autoritet Publik, Komisioneri çmon trajtimin e tyre në një vendim të vetëm.

Ankuesja, nëpërmjet kërkesës për informacion datë 04.10.2022, ka kërkuar t’i vendosen në dispozicion relacionet përfundimtare të Vendimeve të Këshillit të Ministrave të miratuara gjatë katër – mujorit të parë të vitit 2022, me propozim të Ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, si vijon:

1. *Nr. 41, datë 19.1.2022 “Për miratimin e marrëveshjes për bashkëpunimin në fushën e veterinarisë, sigurisë ushqimore dhe ushqimit për kafshë dhe fitosanitare në Ballkanin Perëndimor”;*

2. Nr. 101, datë 9.2.2022 “Për përcaktimin e kritereve bazë, të sektorëve që do të mbështeten dhe të masës së financimit nga fondi i programit për bujqësinë e zhvillimin rural, për vitin 2022”;
3. Nr. 226, datë 13.4.2022 “Për disa shtesa dhe ndryshime në vendimin nr. 317, datë 15.5.2019, të Këshillit të Ministrave, “Për miratimin e rregullave, për përdorimin e qëndrueshëm të produkteve, për mbrojtjen e bimëve dhe kriteret e kualifikimit për përdoruesit””;
4. Nr. 245, datë 20.4.2022 “Për disa ndryshime dhe shtesa në vendimin nr. 101, datë 9.2.2022, të Këshillit të Ministrave, “Për përcaktimin e kritereve bazë të sektorëve që do të mbështeten dhe të masës së financimit nga fondi i programit për bujqësinë e zhvillimin rural, për vitin 2022”;
5. Nr. 283, datë 29.4.2022 “Për masat menaxhuese të ruajtjes së burimeve peshkore dhe përfshirjen e institucioneve në marrjen dhe zbatimin e tyre”.

Ndërkohë, nëpërmjet kërkesës për informacion datë 10.10.2022, ka kërkuar t’i vendosen në dispozicion relacionet përfundimtare të Vendimeve të Këshillit të Ministrave të miratuara gjatë periudhës maj – shtator 2022, me propozim të Ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, si vijon:

1. Nr. 307, datë 11.5.2022 “Për disa ndryshime në vendimin nr. 613, datë 27.10.2017, të Këshillit të Ministrave, “Për miratimin e listës së inventarit të pronave të paluajtshme shtetërore, të cilat i kalojnë në përgjegjësi administrimi Ministrisë së Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, për Drejtorinë e Shërbimeve të Peshkimit dhe Akuakulturës”, të ndryshuar”;
2. Nr. 308, datë 11.5.2022 “Për caktimin e Ministrisë së Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural si organ përgjegjës për realizimin e procedurës së deratizimit të bimës së gështenjës, me qëllim mbrojtjen e saj nga paraziti grerëza galeformuese (*Dryocosmus Kuriphilus Hymenoptera: Cynipidae*)”;
3. Nr. 332, datë 18.5.2022 “Për përcaktimin e institucionit përgjegjës për mbikëqyrjen dhe kontrollin e prodhimit, importimit, eksportimit, ruajtjes, tregtimit dhe përdorimit të produkteve plehëruese”;
4. Nr. 333, datë 18.5.2022 “Për një ndryshim në vendimin nr.113, datë 17.2.2021, të Këshillit të Ministrave, “Për miratimin e dokumentit udhëzues të politikave mbi zonat e përcaktuara për akuakulturë (ZPA) në Shqipëri”;
5. Nr. 418, datë 15.6.2022 “Për miratimin e ndryshimit të statusit nga kategoria e resursit “tokë bujqësore” në “tokë urbane”, truall, për sipërfaqen 70.5 m2, pjesë e pasurisë me numër 371/17, zona kadastrale 2259, Bashkia Memaliaj”;
6. Nr. 460, datë 29.6.2022 “Për miratimin e Strategjisë së Bujqësisë, Zhvillimit Rural dhe Peshkimit, 2021–2027”;
7. Nr. 556, datë 29.7.2022 “Për disa shtesa dhe ndryshime në vendimin nr.101, datë 9.2.2022, të Këshillit të Ministrave, "Për përcaktimin e kritereve bazë të sektorëve që do të mbështeten dhe të masës së financimit nga fondi i programit për bujqësinë dhe zhvillimin rural për vitin 2022", të ndryshuar”.

Autoriteti Publik, nëpërmjet e-mail-it datë 19.10.2021, ka kthyer përgjigje duke argumentuar ndër të tjera se: “... Në përputhje me nenet 23, 24 dhe 25 të ligjit nr. 9000 datë 30.01.2003, “Për organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Ministrave”, Ministria e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural harton relacionin shpjegues për cdo projektakt që paraqitet për miratim në Këshillin e Ministrave, i cili ndër të tjera përmban edhe shpjegimin për marrjen ose jo parasysht të mendimeve të ministrive ose të institucioneve të tjera të interesuara. Gjithashtu, sipas nenit 17 të ligjit nr. 9000/2003, çdo anëtar i Këshillit të Ministrave, është i detyruar të respektojë vendimet e marra në mbledhjen e Këshillit të Ministrave dhe çdo vlerësim, debat apo raportim duhet të mbeten konfidenciale. Pra, relacionet shpjeguese bëhen pjesë e procesit vendimmarrës të Këshillit të Ministrave së bashku me projektaktin dhe nuk mund të bëhen publike për shkak të kufizimeve të vendosura nga neni 17 i ligjit 9000/2003...”.

Pas përgjigjes të sipërcituar, ankuesja pretendon se: “...Relacioni është një dokument zyrtar që shoqëron projekt-VKM-në. Si i tillë, ai mban stemën e institucionit propozues dhe nënshkrimin e drejtuesit të tij. Mes të tjerash, në të përfshihen mendimet dhe vërejtjet institucionale të ministrive dhe institucioneve të interesuara, si edhe shpjegimet për marrjen ose jo parasysht të tyre. Ky dokument zyrtar nuk rezulton të jetë subjekt i ndonjë kufizimi të ndonjë ligji të posaçëm, përfshirë këtu edhe ligjin 9000/2003. Gjithashtu, dokumenti nuk rezulton t'i nënshtrohet asnjërit prej kufizimeve të ligjit për të drejten e informimit.

Kufizimet e nenit 17, të ligjit 9000/2003 parashikojnë detyrimin e anëtarit të Këshillit të Ministrave për besueshmëri dhe solidaritet. Sipas kësaj dispozite, anëtari i Këshillit të Ministrave duhet të ruajë konfidencialitetin e vlerësimeve, debateve apo raportimeve në mbledhjet e Këshillit të Ministrave. Ky kufizim është i lidhur ngushtësisht me qenien anëtar i Këshillit të Ministrave dhe mbulon vetëm vlerësimet, debatet apo raportimet e shprehura personalisht nga vetë anëtari apo anëtarë të tjerë gjatë mbledhjes së Këshillit të Ministrave.

Dokumentet zyrtare u nënshtrohen vetëm atyre kufizimeve që përcaktohen specifikisht në ligjin për të drejtën e informimit ose në ligje të tjera të posaçme. Kufizimet e lidhura me personin (qenien anëtar i Këshillit të Ministrave) nuk mund të aplikohen me analogji edhe për dokumentet institucionale që mbajnë nënshkrimin e tij.

Relacioni përmban mendime dhe vërejtje me karakter institucional dhe jo personal. Vënia në dispozicion e dokumentit zyrtar “relacion” nuk cenon në asnjë mënyre konfidencialitetin e mbledhjes së Këshillit të Ministrave, pasi relacioni nuk pasqyron vlerësimet, debatet apo raportimet e anëtarëve të shprehura gjatë mbledhjes. Ai pasqyron vetëm mendimet dhe vërejtjet institucionale/zyrtare, pjesë e procesit të “konsultimit” të projekt VKM-së, përpara se të dërgohet dhe të jetë pjesë e diskutimeve në mbledhjen e Këshillit të Ministrave.

Rrjedhimisht, relacioni përfundimtar që shoqëron projekt-VKM-në, si një dokument zyrtar, që nuk i nënshtrohet asnjë kufizimi ligjor, përbën një informacion publik, i cili duhet vënë në dispozicion sipas kërkesës për informim në ushtrim të një të drejte kushtetuese. Refuzimi për vënien në dispozicion të këtij informacioni është një akt i paligjshëm, i cili shkel të drejtën kushtetuese për informim të çdo qytetari.”

Në vijim, ankuesja kërkon nga Zyra e Komisionerit, ushtrimin e kompetencave që i njeh ligji për rastet e refuzimit të dhënies së informacionit si dhe urdhërimin e Autoritetit Publik për dhënien e informacionit/dokumentacionit të cituar si më sipër.

Zyra e Komisionerit pas shqyrtimit paraprak të ankesave, bazës ligjore dhe rrethanave të faktit të paraqitura në to, vlerësoi se ankesat përmbushin kriteret formale ligjore, të përcaktuara në nenin 24 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit” (në vijim “LDI”).

Në ndjekje të procedurës për shqyrtimin administrativ të çështjes, si hap paraprak përpara marrjes së vendimit, në përputhje me nenin 10 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, i cili parashikon: *“Organi publik siguron që të gjitha palët dhe persona të tjerë të përfshirë në procedurë të jenë në gjëndje të ndjekin dhe të mbrojnë të drejtat dhe interesat e tyre ligjorë në mënyrë sa më efektive dhe të lehtë të jetë e mundur”*, Zyra e Komisionerit, me shkresat nr. 1837/1 prot., dhe nr. 1838/1 Prot., datë 02.11.2022 kërkoi nga Autoriteti Publik qëndrimin në lidhje me pretendimin e ngritur nga ankuesja, si dhe sqarime në lidhje me disponimin e dokumentacionit të kërkuar.

Në vijim, Autoriteti Publik, nëpërmjet shkresës nr. 5322/4 Prot., datë 08.11.2022, regjistruar pranë Zyrës së Komisionerit me nr. 1838/2 Prot., datë 14.11.2022, ka informuar ndër të tjera se: *“... Ashtu sic është shprehur edhe nëpërmjet postës elektronike, MBZHR mban të njëjtin qëndrim duke arsyetuar se ministri harton relacionin shpjegues për çdo projektakt që paraqitet për miratim në Këshill të Ministrave, i cili ndër të tjera përmban edhe shpjegimin për marrjen ose jo parasysh të mendimeve të ministrive ose të institucioneve të tjera të interesuara. Gjatë mbledhjes së Këshillit të Ministrave, ministrat kanë të drejtë të shfaqin mendimet e tyre mbi projektaktet që janë dërguar paraprakisht për mendim dhe të ushtrojnë të drejtën e votës për projektaktet, objekt shqyrtimi.*

Gjithashtu, sipas nenit 17, të ligjit 9000/2003, çdo anëtar i Këshillit të Ministrave, është i detyruar të respektojë vendimet e marra në mbledhjen e Këshillit të Ministrave dhe çdo vlerësim, debat apo raportim duhet të mbeten konfidenciale. Në këtë kuptim, mendimet e dhëna nga ministritë e linjës dhe shpjegimi i dhënë nga MBZHR për marrjen ose jo parasysh të tyre, janë pjesë e pandashme e detyrimit për ruajtjen e konfidencialitetit të çdo mbledhje të Këshillit të Ministrave.

Pra relacionet shpjeguese bëhen pjesë e procesit vendimmarrës të Këshillit të Ministrave së bashku me projektaktin, dhe nuk mund të bëhen publike për shkak të kufizimeve të vendosura nga neni 17 i ligjit 9000/2003.

Megjithatë, theksojmë se duke qënë se kjo kërkesë lë hapësirë për interpretim, MBZHR gjykon se mbetet në vlerësimin Tuaj, si autoritet kompetent mbikëqyrës dhe monitorues, për të vendosur nëse ky informacion bën pjesë në kategorinë e atyre informacioneve publike që duhet të jepet.

Sa më sipër, bazuar edhe në nenin 24 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, pas ankimit të ushtruar nga kërkuesja, autoriteti publik detyrohet të japë këtë informacion

nëse ky ankim pranohet nga Zyra e Komisionerit dhe dhënia e informacionit urdhërohet nga ky i fundit... ”.

Me qëllim marrjen e një vendimi sa më objektiv, në zbatim të nenit 24/3 të LDI, në të cilin citohet se: *“Me marrjen e ankesës, Komisioneri për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale... Kur e sheh të nevojshme, zhvillon një seancë dëgjimore publike me pjesëmarrjen e palëve”,* si edhe bazuar dhe në nenin 87 të ligjit nr.44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, me shkresën nr. 1844/5 Prot., datë 02.12.2022, Komisioneri ftoi palët në një seancë dëgjimore. Seancë e cila u zhvillua me datë 07.12.2022 në mungesë të ankueses, e cila me e-mail-in datë 07.12.2022, bëri me dije mbi pamundësinë për pjesëmarrjen fizike të saj.

Ankuesja gjithashtu sipas kërkesës së Zyrës së Komisionerit, vendosi në dispozicion parashtrimet me shkrim mbi të cilat i qëndroi ankesave dhe mbështeti vijimin e ankimeve.

Koordinatorja për të drejtën e informimit pranë Autoriteti Publik, prezent në seancën dëgjimore, rikonfirmoi qëndrimin e reflektuar në shkresën nr. 5322/4 Prot., datë 08.11.2022, regjistruar pranë Zyrës së Komisionerit me nr. 1838/2 Prot., datë 14.11.2022.

Pas konsultimit të legjislacionit përkatës dhe dokumentacionit të administruar gjatë hetimit administrativ, Komisioneri konstaton se argumentet e dhëna nga Autoriteti Publik për mos vënien në dispozicion të dokumentacionit nuk qëndrojnë.

Në nenin 2, të LDI parashikohet se: *“Autoritet publik” është çdo organ administrativ i parashikuar në legjislacionin në fuqi për procedurat administrative, organet ligjvënëse, gjyqësore dhe ato të prokurorisë së çdo niveli, organet e njëjësive të qeverisjes vendore të çdo niveli, organet shtetërore dhe entet publike, të krijuara me Kushtetutë ose me ligj”.*

Në kuptim të këtij parashikimi, Ministria e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural është Autoriteti Publik dhe subjekt i LDI, për rrjedhojë detyrohet për zbatimin e tij, duke garantuar njohjen e publikut me informacion në kuadër të transparencës.

Ndërkohë, në nenin 1 të ligjit nr. 9000, datë 30.01.2003 “Për organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Ministrave”, përcaktohet se: *“Ky ligj rregullon organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Ministrave, të Kryeministrit, të Zëvendëskryeministrit, të ministrit, të institucioneve në varësi të tyre, të Sekretarit të Përgjithshëm të Këshillit të Ministrave, marrëdhëniet ndërmjet tyre, si dhe aktet nënligjore, që nxjerrin këto organe”.*

Gjithashtu, vendimi nr. 584, datë 28.8.2003 “Për miratimin e rregullores së Këshillit të Ministrave”, i ndryshuar, në Kreun I, parashikon se: *“Kjo rregullore ka si qëllim përcaktimin e rregullave dhe procedurave lidhur me: a) përgatitjen dhe paraqitjen e projektakteve, si dhe shqyrtimin e tyre në Këshillin e Ministrave; b) organizimin e mbledhjeve të Këshillit të Ministrave...”*

Në këto kushte, neni 17 i ligjit nr. 9000, datë 30.01.2003 “Për organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Ministrave”, i cituar nga Autoriteti Publik, i cili parashikon se: *“1. Anëtarët e Këshillit të Ministrave duhet t’i respektojnë vendimet e marra në mbledhjet e Këshillit të Ministrave. Ata duhet të mënjanojnë në mënyrë të veçantë çdo*

shprehje mospajtimi dhe të mbrojnë ose të përkrahin vendimet e lartpërmendura, pavarësisht nga fakti nëse kanë marrë pjesë ose jo në mbledhje, ose nëse kanë votuar pro ose kundër tyre. 2. Vlerësimet, debatet dhe raportimet mbeten kofidenciale”, i referohet konkretisht organizimit dhe funksionimit të mbledhjeve të anëtarëve të Këshillit të Ministrave, lidhur me diskutimet/vlerësimet dhe jo akteve të cilat prodhohen/përpilohen nga autoritetet publike në kuadër të detyrës së tyre funksionale.

Në pikën 1 të nenit 25 të ligjit të sipërcituar parashikohet se: *“1. Propozimet e projektakteve, që paraqiten për shqyrtim e miratim në Këshillin e Ministrave, duhet të përmbajnë projektaktin, relacionin, mendimet ose vërejtjet e ministrive ose te institucioneve te interesuara...”*

Gjithashtu, në vendimin nr. 584, datë 28.8.2003 “Për miratimin e rregullores së Këshillit të Ministrave”, i ndryshuar, në Kreun VI “Paraqitja e projektakteve për shqyrtim në Këshillin e Ministrave”, parashikohet se: *43. Në përfundim të procesit të hartimit dhe të bashkërendimit me mendimet e ministrave dhe të drejtuesve të institucioneve të interesuara, ministri propozues paraqet projektaktin për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit të Ministrave. 44. Projektakti, relacioni shpjegues, dokumentet e përcaktuara në pikën 45 të kësaj rregulloreje, në dy kopje origjinale, së bashku me shkresën përcjellëse i dërgohen Sekretarit të Përgjithshëm të Këshillit të Ministrave, të paktën 10 ditë përpara datës së caktuar për mbledhjen e Këshillit të Ministrave. 45. Propozimet e projekteve shoqërohen me: a) projektaktin e bashkërenduar me ministritë përkatëse; b) relacionin shpjegues, i cili përveç të dhënave të parashikuara në pikat 19 dhe 20 të kreut të katërt të kësaj rregulloreje, duhet të përmbajë edhe shpjegime për arsyet e mosreflektimit të vërejtjeve ose sugjerimeve të bëra nga ministritë e interesuara; c) mendimet e ministrave dhe të drejtuesve të institucioneve të interesuara. Në çdo rast mendimi i Ministrit të Drejtësisë duhet të shoqërojë projektaktin; ç) tekstin e plotë të traktatit a marrëveshjeve ndërkombëtare, në gjuhë të huaj dhe në shqip, të vërtetuar zyrtarisht nga Ministria e Drejtësisë, kur projektakti ka këtë objekt.”*

Rrjedhimisht, referuar dispozitave të sipërcituara këto akte, të cilat përpilohen/regjistrohen pranë Autoritetit Publik dhe janë pjesë detyruese që shoqërojnë projektaktin përkatës, përbëjnë informacion publik në kuptim të pikës 2, të nenit 2, të në të cilën parashikohet se, *“informacion publik” konsiderohet çdo e dhënë e regjistruar në çfarëdo lloj forme dhe formati, gjatë ushtrimit të funksionit publik pavarësisht nëse është përpiluar ose jo nga Autoriteti Publik”.*

Por, edhe nëse ky dokumentacion publik do të kishte aspekte kofidenciale, ashtu si pretendon Autoriteti Publik, në frymën e pikës 6 të nenit 17 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, sipas të cilit *“Nëse kufizimi prek vetëm një pjesë të informacionit të kërkuar, pjesa tjetër nuk i refuzohet kërkuarit. Autoriteti Publik tregon qartë pjesët e dokumentacionit përkatës që janë refuzuar, si dhe në bazë të cilës pikë të këtij neni është bërë ky refuzim”,* ai duhet të kishte vlerësuar kufizimin e pjesëve të cilat sipas gjykimit të tij i nënshtrohen kufizimeve të trajtuara më sipër, duke vënë në dispozicion të kërkuarit pjesën tjetër të tij.

Konstatohet gjithashtu se, Autoriteti Publik në asnjë moment nuk ka argumentuar apo cituar se në cilën pikë të nenit 17 të LDI e mbështet qëndrimin e tij lidhur me mosvënien në dispozicion të dokumentacionit të kërkuar. Pasi, është ky nen i cili parashikon mundësinë e kufizimit e të drejtës për informim, shkaqet dhe arsyet që mund të çojnë një autoritet për të kufizuar të drejtën për informim, si dhe rastet përjashtimore nga ky rregullim.

Theksojmë se e drejta për t'u informuar është një prej të drejtave themelore të njeriut, e parashikuar në nenin 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë. Kjo e drejtë duhet parë e lidhur ngushtë me parimin e transparencës dhe llogaridhënies, si një shtyllë tjetër themelore e shtetit të së drejtës. Funkcionimi i tyre do të ishte në interesin e të dy palëve.

Në pikën 3 të nenit 3 të LDI parashikohet se, *“Çdo person ka të drejtë të njihet me informacionin publik, nëpërmjet dokumentit origjinal ose duke marrë një kopje të tij në formën ose formatin që mundëson akses të plotë në përmbajtjen e dokumentacionit”*.

PËR KËTO ARSYE

Bazuar në shkronjat b) dhe ç) të pikës 5 të nenit 24, nenit 10 dhe 12 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, shkronjën a) të pikës 1 të nenit 18 të ligjit nr. 49/2012 “Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”, i ndryshuar,

V E N D O S A:

1. Pranimin e ankesave nr. 1837 Prot., dhe nr. 1838 Prot datë 26.10.2022 të znj. _____, kundër Autoritetit Publik “Ministria e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural”, me objekt *“Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare”*.
2. Urdhërimin e Autoritetit Publik, për vënien në dispozicion të dokumentacionit sipas kërkesave për informacion datë 04.10.2022 dhe datë 10.10.2022, duke respektuar kufizimet, në përputhje me pikën 6 të nenit 17 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, brenda datës 27.12.2022.
3. Kundër këtij vendimi palët kanë të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijani, sipas nenit 25 të Ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”.
4. Ky vendim u shpall sot në datë 19.12.2022.

KOMISIONERI

Besnik Dervishi