



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONERI PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT DHE MBROJTJEN E TË
DHËNAVE PERSONALE

DREJTORIA E PËRGJITHSHME PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT
DREJTORIA E VLERËSIMIT TË ANKESAVE

Nr.1850/6 Prot

Tiranë, më 19/12/2022

VENDIM

Nr.60, datë 19.12.2022

PËR

URDHËRIMIN E AUTORITETIT PUBLIK

Në mbështetje të nenit 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, pikës 3 dhe 5 të nenit 24, të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, shkronjës a) të nenit 31/1 të ligjit nr. 9887 datë 10.03.2008 “Për mbrojtjen e të dhënave personale” i ndryshuar,

KONSTATOVA SE:

Ankuesja, znj. (në vijim “ankuesja”) ka depozituar pranë Zyrës së Komisionerit për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale (në vijim “Komisioneri”) ankesën nr. 1850 Prot., datë 26.10.2022, me objekt “*Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare*”, kundër Autoritetit Publik/Ministria e Turizmit dhe Mjedisit (në vijim “Autoriteti Publik”).

Ankuesja, në cilësinë e kërkueses, nëpërmjet kërkesës depozituar në adresën e postës elektronike, *Enkelana.Shala@turizmi.gov.al*, datë 10.10.2022, ka kërkuar t’i vendosen në dispozicion relacionet përfundimtare të Vendimeve të Këshillit të Ministrave të miratuara gjatë periudhës maj-shtator 2022, me propozim të Ministrit të Turizmit dhe Mjedisit, si vijon:

1. Nr. 367, datë 30.5.2022, “Për përcaktimin e masave të hollësishme dhe institucioneve përgjegjëse për ndalimin e përdorimit, hedhjes në treg, prodhimit, importimit apo futjes në territorin e Republikës së Shqipërisë të qeseve plastike mbajtëse, si dhe qeseve plastike mbajtëse të oxo-degradueshme apo oxo-biodegradueshme”;
2. Nr. 557, datë 29.7.2022, “Për shpalljen e ekosistemit natyror detar - bregdetar të Gjirit të Porto – Palermos “Park Natyror”, kategoria IV”;
3. Nr. 558, datë 29.7.2022, “Për përcaktimin e kritereve për ndarjen e shkëlqeve me pasoja të lehta apo me pasoja të rënda dhe sanksionet financiare në Fondin Pyjor Kombëtar”;

4. Nr. 559, datë 29.7.2022, “Për përcaktimin e çmimeve dhe tarifave për dhënien në shfrytëzim/përdorim të Fondit Pyjor Kombëtar, për veprimtari ekonomike, si dhe për prodhimet drusore dhejodrusore pyjore”;
5. Nr. 562, datë 29.7.2022, “Për disa ndryshime dhe shtesa në vendimin nr. 367, datë 30.5.2022, të Këshillit të Ministrave, “Për përcaktimin e masave të hollësishme dhe institucioneve përgjegjëse për ndalimin e përdorimit, hedhjes në treg, prodhimit, importimit apo futjes në territorin e Republikës së Shqipërisë të qeseve plastike mbajtëse, si dhe qeseve plastike mbajtëse të oxo-degradueshme apo oxo-biodegradueshme””;
6. Nr. 563, datë 29.7.2022, “Për disa shtesa dhe ndryshime në vendimin nr. 177, të Këshillit të Ministrave, datë 6.3.2012, “Për ambalazhet dhe mbetjet e tyre”, të ndryshuar”.

Autoriteti Publik, nëpërmjet e-mail-it datë 20.10.2022, ka kthyer përgjigje duke argumentuar ndër të tjera se: : “... Në zbatim të ligjit nr. 9000, datë 30.01.2003 “Për organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Ministrave” dhe Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 584, datë 28.08.2003 “Për miratimin e Rregullores së Këshillit të Ministrave” i ndryshuar, përcaktohet se, projekt aktet së bashku me relacionin shoqërues depozitohen në Këshillin e Ministrave për miratim...”

Pas përgjigjes së sipërcituar, ankuesja, ka paraqitur ankesën objekt shqyrtimi duke argumentuar se: “... Në datën 20.10.2022, Koordinatori për të drejtën e informimit në Ministrinë e Turizmit dhe Mjedisit vënie në dispozicion të informacionit të kërkuar me arsyetimin “Në zbatim të ligjit nr. 9000, datë 30.01.2003 “Për organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Ministrave” dhe vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 584, datë 28.08.2003 “Për miratimin e rregullores së Këshillit të Ministrave” i ndryshuar, përcaktohet se, projekt aktet së bashku me relacionin shoqërues depozitohen në Këshillin e Ministrave për miratim.” Sipas kësaj përgjigje, Ministria e Turizmit dhe Mjedisit pretendon se nuk e disponon dokumentacionin e kërkuar.

Pretendimi i Ministrisë së Turizmit dhe Mjedisit përbën një shkelje të dyfishtë të ligjit për të drejtën e informimit, si në aspektin e refuzimit të vënies në dispozicion të dokumentacionit zyrtar që autoriteti e disponon vetë, ashtu edhe në mos-dërgimin e kërkesës në autoritetin përgjegjës, në përputhje me dispozitat e ligjit për të drejtën e informimit dhe Kodit të Procedurave Administrative në rastin kur faktikisht nuk e disponon dokumentacionin.

Relacioni është një dokument zyrtar që shoqëron projekt-VKM-në. Si i tillë, ai mban stemën e institucionit propozues dhe nënshkrimin e drejtuesit të tij. Mes të tjerash, në të përfshihen mendimet dhe vërejtjet institucionale të ministrive dhe institucioneve të interesuara, si edhe shpjegimet për marrjen ose jo parasysh të tyre. Dokumentet zyrtare u nënshtrohen vetëm atyre kufizimeve që përcaktohen specifikisht në ligjin për të drejtën e informimit ose në ligje të tjera të posaçme.

Relacioni shoqërues i projekt-VKM-së nuk rezulton të jetë subjekt i asnjë kufizimi. Duhet theksuar gjithashtu se Ministria e Turizmit dhe Mjedisit, në datën 11.10.2022 ka

plotësuar kërkesën e mëparshme të datës 04.10.2022 për vënie në dispozicion të relacioneve të projekt-VKM-ve të miratuara nga Këshilli i Ministrave gjatë katër-mujorit të parë të vitit 2022, me propozim të Ministrit të Turizmit dhe Mjedisit. Ndryshimi i praktikës institucionale në një hark kohor disa ditore është i pashpjegueshëm dhe i pabazuar në ligj. Rrjedhimisht, relacioni përfundimtar që shoqëron projekt-VKM-në, si një dokument zyrtar, që nuk i nënshtrohet asnjë kufizimi ligjor, përbën një informacion publik, i cili duhet vënë në dispozicion sipas kërkesës për informim në ushtrim të një të drejte kushtetuese. Refuzimi për vënien në dispozicion të këtij informacioni është një akt i paligjshëm, i cili shkel të drejtën kushtetuese për informim të çdo qytetari...”.

Në vijim, ankuesja kërkon nga Zyra e Komisionerit, ushtrimin e kompetencave që i njeh ligji për rastet e refuzimit të dhënies së informacionit, si dhe urdhërimin e Autoritetit Publik për dhënien e informacionit/dokumentacionit të cituar si më sipër.

Zyra e Komisionerit pas shqyrtimit paraprak të ankesës, bazës ligjore dhe rrethanave të faktit të paraqitura në të, vlerësoi se ankesa përmbush kriteret formale ligjore, të përcaktuara në nenin 24 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit” (në vijim “LDI”).

Në ndjekje të procedurës për shqyrtimin administrativ të çështjes, si hap paraprak përpara marrjes së vendimit, në përputhje me nenin 10 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, i cili parashikon: “*Organi publik siguron që të gjitha palët dhe persona të tjerë të përfshirë në procedurë të jenë në gjëndje të ndjekin dhe të mbrojnë të drejtat dhe interesat e tyre ligjorë në mënyrë sa më efektive dhe të lehtë të jetë e mundur*”, Zyra e Komisionerit, me shkresën nr. 1850/1 Prot., datë 02.11.2022 ka kërkuar nga Autoriteti Publik qëndrimin lidhur me ankesën e paraqitur.

Në vijim, Autoriteti Publik me shkresën nr. 8057/1 Prot., datë 09.11.2022, regjistruar pranë Zyrës së Komisionerit me nr. 1850/2 Prot., datë 14.11.2022, ka informuar ndër të tjera se: “*... Sipas nenit 16 të ligjit nr. 9000/2003, gjatë mbledhjes së Këshillit të Ministrave, ministrat kanë të drejtë të shfaqin mendimin e tyre mbi projekt aktet që janë dërguar paraprakisht për mendim, sipas nenit 24 të ligjit. Më tej, pika 62 e vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 584/2003, “Për miratimin e rregullores së Këshillit të Ministrave”, i ndryshuar, parashikon se: “Drejtuesi i mbledhjes paraqet thelbin e projekt-aktit, i kërkon ministrit propozues, nëse ka komente lidhur me propozimin e tij dhe më pas fton anëtarët e tjerë të Këshillit të Ministrave për të shprehur mendimin e tyre”.*

Sipas nenit 17, të ligjit 9000/2003, çdo anëtar i Këshillit të Ministrave, është i detyruar të respektojë vendimet e marra në mbledhjen e Këshillit të Ministrave dhe çdo vlerësim, debat apo raportim duhet të mbetet konfidencial.

Në këtë kuptim, mendimi i dhënë nga çdo anëtar i Këshillit të Ministrave është pjesë e pandashme e procesit të shqyrtimit dhe miratimit të projekt akteve dhe është baza e diskutimeve, vlerësimeve dhe debateve në mbledhjen e Këshillit të Ministrave. Gjatë kësaj mbledhjeje ministrat e linjës shprehen duke u bazuar në mendimin që kanë dhënë

paraparakisht mbi projektvendimin gjatë procesit të hartimit dhe bashkërendimit të projekt akteve.

Pra, mendimet që japin ministrinë e linjës për projekt aktin, si dhe shpjegimi që ministri i linjës jep në relacionin shpjegues të çdo projekt akti, për marrjen ose jo parasysh të vërejtjeve dhe të mendimeve të ministrive ose të institucioneve të tjera të interesuara, është pjesë e procesit vendim-marrës të Këshillit të Ministrave, i cili nuk mund të bëhet publik për shkak të kufizimeve të vendosura në nenin 17 të ligjit 9000/2003. Në përputhje me këtë dispozitë, mendimet e dhëna nga ministrinë e linjës dhe shpjegimet e dhëna nga ministrat e linjës për marrjen ose jo parasysh të tyre, janë pjesë e pandashme e detyrimit për ruajtjen e konfidencialitetit të çdo mbledhjeje të Këshillit të Ministrave.

Rrjedhimisht, ky detyrim, i lexuar bashkërisht me kufizimet e përcaktuara nga neni 17 i ligjit 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, na përjashton nga detyrimi për t’ju vendosur në dispozicion relacionet që keni kërkuar...”

Me qëllim marrjen e një vendimi sa më objektiv, në zbatim të nenit 24/3 të LDI, në të cilin citohet se: *“Me marrjen e ankesës, Komisioneri për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale... Kur e sheh të nevojshme, zhvillon një seancë dëgjimore publike me pjesëmarrjen e palëve”,* si edhe bazuar dhe në nenin 87 të ligjit nr.44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, me shkresën nr. 1850/5 Prot., datë 02.12.2022, Komisioneri ftoi palët në një seancë dëgjimore. Seancë e cila u zhvillua me datë 07.12.2022, me prezencën e përfaqësuesve të Autoritetit Publik dhe në mungesë të ankueses, e cila me e-mail-in datë 07.12.2022, bëri me dije mbi pamundësinë për pjesëmarrje fizike të saj.

Ankuesja, gjithashtu sipas kërkesës së Zyrës së Komisionerit, vendosi në dispozicion parashtrimet me shkrim mbi të cilat i qëndron ankesës dhe mbështet vijimin e ankimit.

Ndërkohë, Autoriteti Publik, rikonfirmoi qëndrimin e reflektuar në shkresën nr. 8057/1 Prot., datë 09.11.2022, regjistruar pranë Zyrës së Komisionerit me nr. 1850/2 Prot., datë 14.11.2022.

Pas konsultimit të legjislacionit përkatës dhe dokumentacionit të administruar gjatë hetimit administrativ, Komisioneri konstaton se argumentet e dhëna nga Autoriteti Publik për mos vënien në dispozicion të dokumentacionit nuk qëndrojnë.

Në nenin 2, të LDI parashikohet se: *“Autoritet publik” është çdo organ administrativ i parashikuar në legjislacionin në fuqi për procedurat administrative, organet ligjvënëse, gjyqësore dhe ato të prokurorisë së çdo niveli, organet e njësisive të qeverisjes vendore të çdo niveli, organet shtetërore dhe entet publike, të krijuara me Kushtetutë ose me ligj”.* Në kuptim të këtij parashikimi, Ministria e Turizmit dhe Mjedisit është Autoritet Publik dhe subjekt i LDI, për rrjedhojë detyrohet për zbatimin e tij, duke garantuar njohjen e publikut me informacion në kuadër të transparencës.

Ndërkohë, në nenin 1 të ligjit nr. 9000, datë 30.01.2003 “Për organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Ministrave”, përcaktohet se: *“Ky ligj rregullon organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Ministrave, të Kryeministrit, të Zëvendëskryeministrit, të ministrit, të institucioneve në varësi të tyre, të Sekretarit të Përgjithshëm të Këshillit të Ministrave, marrëdhëniet ndërmjet tyre, si dhe aktet nënligjore, që nxjerrin këto organe”*.

Gjithashtu, vendimi nr. 584, datë 28.8.2003 “Për miratimin e rregullores së Këshillit të Ministrave”, i ndryshuar, në Kreun I, parashikon se: *“Kjo rregullore ka si qëllim përcaktimin e rregullave dhe procedurave lidhur me: a) përgatitjen dhe paraqitjen e projektakteve, si dhe shqyrtimin e tyre në Këshillin e Ministrave; b) organizimin e mbledhjeve të Këshillit të Ministrave...”*.

Në këto kushte, neni 17 i ligjit nr. 9000, datë 30.01.2003 “Për organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Ministrave”, i cituar nga Autoriteti Publik, i cili parashikon se: *“1. Anëtarët e Këshillit të Ministrave duhet t’i respektojnë vendimet e marra në mbledhjet e Këshillit të Ministrave. Ata duhet të mënjanojnë në mënyrë të veçantë çdo shprehje mospajtimi dhe të mbrojnë ose të përkrahin vendimet e lartpërmendura, pavarësisht nga fakti nëse kanë marrë pjesë ose jo në mbledhje, ose nëse kanë votuar pro ose kundër tyre. 2. Vlerësimet, debatet dhe raportimet mbeten kofidenciale”*, i referohet konkretisht organizimit dhe funksionimit të mbledhjeve të anëtarëve të Këshillit të Ministrave, lidhur me diskutimet/vlerësimet dhe jo akteve të cilat prodhohen/përpilohen nga autoritetet publike në kuadër të detyrës së tyre funksionale.

Në pikën 1 të nenit 25 të ligjit të sipërcituar parashikohet se: *“1. Propozimet e projektakteve, që paraqiten për shqyrtim e miratim në Këshillin e Ministrave, duhet të përmbajnë projektaktin, relacionin, mendimet ose vërejtjet e ministrive ose të institucioneve të interesuara...”*.

Gjithashtu, në vendimin nr. 584, datë 28.8.2003 “Për miratimin e rregullores së Këshillit të Ministrave”, i ndryshuar, në Kreun VI “Paraqitja e projektakteve për shqyrtim në Këshillin e Ministrave”, parashikohet se: *43. Në përfundim të procesit të hartimit dhe të bashkërendimit me mendimet e ministrave dhe të drejtuesve të institucioneve të interesuara, ministri propozues paraqet projektaktin për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit të Ministrave. 44. Projektakti, relacioni shpjegues, dokumentet e përcaktuara në pikën 45 të kësaj rregulloreje, në dy kopje origjinale, së bashku me shkresën përcjellëse i dërgohen Sekretarit të Përgjithshëm të Këshillit të Ministrave, të paktën 10 ditë përpara datës së caktuar për mbledhjen e Këshillit të Ministrave. 45. Propozimet e projekteve shoqërohen me: a) projektaktin e bashkërenduar me ministritë përkatëse; b) relacionin shpjegues, i cili përveç të dhënave të parashikuara në pikat 19 dhe 20 të kreut të katërt të kësaj rregulloreje, duhet të përmbajë edhe shpjegime për arsyet e mosreflektimit të vërejtjeve ose sugjerimeve të bëra nga ministritë e interesuara; c) mendimet e ministrave dhe të drejtuesve të institucioneve të interesuara. Në çdo rast mendimi i Ministrit të Drejtësisë duhet të shoqërojë projektaktin; ç) tekstin e plotë të traktatit a marrëveshjeve ndërkombëtare, në gjuhë të huaj dhe në shqip, të vërtetuar zyrtarisht nga Ministria e Drejtësisë, kur projektakti ka këtë objekt.”*

Rrjedhimisht, referuar dispozitave të sipërcituara këto akte, të cilat përpilohen/regjistrohen pranë Autoritetit Publik dhe janë pjesë detyruese që shoqërojnë projektaktin përkatës, përbëjnë informacion publik në kuptim të pikës 2, të nenit 2, të në të cilën parashikohet se, *“informacion publik” konsiderohet çdo e dhënë e regjistruar në çfarëdo lloj forme dhe formati, gjatë ushtrimit të funksionit publik pavarësisht nëse është përpiluar ose jo nga Autoriteti Publik”*.

Por, edhe nëse ky dokumentacion publik do të kishte aspekte konfidenciale, ashtu si pretendon Autoriteti Publik, në frymën e pikës 6 të nenit 17 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, sipas të cilit *“Nëse kufizimi prek vetëm një pjesë të informacionit të kërkuar, pjesa tjetër nuk i refuzohet kërkuarit. Autoriteti Publik tregon qartë pjesët e dokumentacionit përkatës që janë refuzuar, si dhe në bazë të cilës pikë të këtij neni është bërë ky refuzim”*, ai duhet të kishte vlerësuar kufizimin e pjesëve të cilat sipas gjykimit të tij i nënshtrohen kufizimeve të trajtuara më sipër, duke vënë në dispozicion të kërkuarit pjesën tjetër të tij.

Konstatohet gjithashtu se, Autoriteti Publik në asnjë moment nuk ka argumentuar apo cituar se në cilën pikë të nenit 17 të LDI e mbështet qëndrimin e tij lidhur me mosvënien në dispozicion të dokumentacionit të kërkuar. Pasi, është ky nen i cili parashikon mundësinë e kufizimit e të drejtës për informim, shkaqet dhe arsyet që mund të çojnë një autoritet për të kufizuar të drejtën për informim, si dhe rastet përjashtimore nga ky rregullim.

Theksojmë se e drejta për t’u informuar është një prej të drejtave themelore të njeriut, e parashikuar në nenin 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë. Kjo e drejtë duhet parë e lidhur ngushtë me parimin e transparencës dhe llogaridhënies, si një shtyllë tjetër themelore e shtetit të së drejtës. Funksionimi i tyre do të ishte në interesin e të dy palëve.

Në pikën 3 të nenit 3 të LDI parashikohet se, *“Çdo person ka të drejtë të njihet me informacionin publik, nëpërmjet dokumentit origjinal ose duke marrë një kopje të tij në formën ose formatin që mundëson akses të plotë në përmbajtjen e dokumentacionit”*.

PËR KËTO ARSYE

Bazuar në shkronjat b) dhe ç) të pikës 5 të nenit 24, nenit 10 dhe 12 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, shkronjën a) të pikës 1 të nenit 18 të ligjit nr. 49/2012 “Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”, i ndryshuar,

V E N D O S A:

1. Pranimin e ankesës nr. 1850 Prot., datë 26.10.2022 të znj. _____, kundër Autoritetit Publik “Ministria e Turizmit dhe Mjedisit”, me objekt “Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare”.
2. Urdhërimin e Autoritetit Publik, për vënien në dispozicion të dokumentacionit sipas kërkesës për informacion datë 10.10.2022, duke respektuar kufizimet, në përputhje

me pikën 6 të nenit 17 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, brenda datës 27.12.2022.

3. Kundër këtij vendimi palët kanë të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijani, sipas nenit 25 të Ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”.
4. Ky vendim u shpall sot në datë 19.12.2022.

KOMISIONERI

Besnik Dervishi