



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONERI PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT DHE MBROJTJEN E TË  
DHËNAVE PERSONALE  
DREJTORIA E PËRGJITHSHME PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT  
DREJTORIA E VLERËSIMIT TË ANKESAVE

Nr.1663/5Prot

Tiranë, më 07.12.2023

VENDIM

Nr.54, datë 07.12.2023

PËR

URDHËRIMIN E AUTORITETIT PUBLIK

Në mbështetje të nenit 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, nenit 9/1, pikës 3 dhe 5 të nenit 24, të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar,

KONSTATOVA SE:

Ankuesi (në vijim “ankuesi”), ka depozituar pranë Zyrës së Komisionerit për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale (në vijim “Komisioneri”) Formularin e Ankesës nr. 1663 Prot., datë 12.10.2023, me objekt “*Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare*”, kundër Autoritetit Publik “Shoqëria Rajonale Ujësjellës Kanalizime Dibër Sh.A.” (në vijim “Autoriteti Publik”).

Ankuesi, në cilësinë e kërkuesit, nëpërmjet shkresës datë 27.09.2023, depozituar në adresën elektronike [ukdibersha@gmail.com](mailto:ukdibersha@gmail.com), ka kërkuar t’i vendoset në dispozicion dokumentacioni si vijon:

- 1. Listën e plotë të të punësuarve në Shoqërinë Rajonale Ujësjellës Kanalizime Dibër të specifikuar me pozicionet përkatëse të punës? Lista duhet të jetë e plotë me punonjësit në varësi për ish-ujësjellësat e bashkive: Dibër, Bulqizë, Klos dhe Mat, pas reformës së ujit në administrimin e UKD-së.*
- 2. Vendimin për miratimin e strukturës, organikës, kategoritë, nivelin e pagave dhe klasën e pagave për çdo pozicion të administratës në Shoqërinë Rajonale Ujësjellës Kanalizime Dibër?*
- 3. Vendimet e plota nga Këshilli Mbikëqyrës për shoqërinë Rajonale Ujësjellës Kanalizime Dibër nga data e themelimit deri në datë 25 gusht 2023? Procesverbalet e plota të mbledhjeve të zhvilluara nga Këshilli Mbikëqyrës i UKD-së.*

Në mungesë të një përgjigje nga Autoriteti Publik, ankuesi, me pretendimin se është cenuar në të drejtën për informim, ka paraqitur ankim pranë Komisionerit duke i kërkuar ushtrimin e kompetencave që i njeh ligji për rastet e refuzimit të dhënies së informacionit.

Komisioneri pas shqyrtimit paraprak të ankesës, bazës ligjore dhe rrethanave të faktit të paraqitura në të, vlerësoi se ankesa përmbush kriteret formale ligjore, të përcaktuara në nenin 24 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar (në vijim “LDI”).

Në ndjekje të procedurës për shqyrtimin administrativ të çështjes, në përputhje me nenin 10 të Ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, i cili parashikon: *“Organi publik siguron që të gjitha palët dhe persona të tjerë të përfshirë në procedurë të jenë në gjendje të ndjekin dhe të mbrojnë të drejtat dhe interesat e tyre ligjorë në mënyrë sa më efektive dhe të lehtë të jetë e mundur”*, Komisioneri, me shkresën nr. 1663/1 prot., datë 23.10.2023 kërkoi nga Autoriteti Publik të informohet mbi trajtimin apo procedurën e ndjekur lidhur me kërkesën për informacion si dhe sqarime për zotërimin e dokumentacionit të kërkuar, duke rivlerësuar në këtë mënyrë kërkesën për informacion, brenda datës 30.10.2023.

Autoriteti Publik, me shkresën nr. 1097/9 Prot., datë 30.10.2023, regjistruar me nr. 1663/2 Prot., datë 31.10.2023, sqaron Komisionerin se: *“...Nuk është paraqitur asnjë ankesë zyrtare me shkrim pranë Autoritetit Publik, Shoqërisë Rajonale Ujësjellës Kanalizime Dibër sh.a. Për sa i përket përmbajtjes së kërkesës që na keni sjellë bashkëlidhur shkresës nr. 1667 Prot., datë 12.10.2023, po ju paraqesim disa parashtrime si më poshtë:*

1. Bazuar në parashikimet e ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, kërkuesi (personi) duhet të legjitimohet si entitet juridik ose si punonjës i këtij entiteti juridik, pasi në gjykimin tonë ekziston rreziku që këto të dhëna sensitive personale të keqpërdoren në rastet kur këto të dhëna posedohen nga entitete, të cilët merren me veprimtari të jashtëligjshme të llojit: disinformim, shpifje, shantazhe etj...
2. Përsëri në zbatim të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, neni 3 pika 7, entiteti që paraqet kërkesën duhet të dëshmojë se përmbush kushtet si më poshtë:
  - Të jetë çdo person fizik ose juridik, i cili ka të drejtë ose interes legjitim të drejtëpërdrejtë në një procedurë administrative,
  - Ose një palë që nuk ka interes legjitim të drejtëpërdrejtë në një procedurë administrative, por që të drejtat ose interesat e saj ligjshëm mund të çënohen nga rezultati i procedurës.
3. Gjithashtu, kërkuesi duhet të marrë në konsideratë parashikimet e nenit 44 pika 2 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, ku parashikohet se: *“Organi publik shqyrton paraprakisht kërkesën lidhur me përmbushjen e kriterëve formale ligjore, si kompetenca e organit publik, legjitimimi, afati, forma dhe çdo kriter tjetër të parashikuar nga ligji”*. Kërkesa (në rastin tonë) siç e kemi përmendur dhe më sipër rezulton se nuk ka mbërritur pranë organit publik (Shoqëria Rajonale Ujësjellës Kanalizime Dibër sh.a.) Për sa më sipër, me paraqitjen

*e kërkesës zyrtare dhe njëkohësisht me përmbushjen e kërkesave ligjore të lartpërmendura, do të veprojmë në zbatim të akteve ligjore dhe nënligjore në fuqi.”*

Pas përgjigjes së sipërcituar, ankuesi, ka vijuar me ankimin e regjistruar me nr. 1663/3 Prot., datë 31.10.2023, duke kërkuar detyrimin e Autoritetit Publik, për të vendosur në dispozicion dokumentacionin sipas kërkesës për informacion.

Për sa më sipër, me qëllim marrjen e një vendimi të drejtë dhe objektiv, në zbatim të nenit 24/3 të LDI, në të cilin parashikohet se: *“...me marrjen e ankesës, Komisioneri për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale ... kur e sheh të nevojshme, zhvillon një seancë dëgjimore publike me pjesëmarrjen e palëve”,* bazuar dhe në nenin 87 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, Komisioneri ftoi palët në një seancë dëgjimore, e cila u zhvillua me datë 14.11.2023, me prezencën e ankuesit dhe përfaqësuesëve të Autoritetit Publik.

Gjatë seancës dëgjimore, ankuesi rikonfirmoi qëndrimin e reflektuar në ankesë, duke kërkuar vënien në dispozicion të dokumentacionit përkatës, sipas kërkesës për informacion datë 27.09.2023.

Ndërkohë, drejtuesi i seancës dëgjimore të Komisionerit, nisur nga përgjigja zyrtare me nr.1097/6 Prot., datë 30.10.2023, solli në vëmendje të përfaqësuesëve të Autoritetit Publik, procedurën e trajtimit të kërkesave për informacion në raport me LDI, si legjislacioni specifik që rregullon të drejtën për informim. Këta të fundit, pasi u informuan me detyrimet që burojnë nga LDI, morën përsipër të rivlerësojnë kërkesën për informacion brenda datës 17.11.2023.

Në këto kushte, Autoriteti Publik me shkresën nr. 1189 Prot., datë 16.11.2023, regjistruar pranë Komisionerit me nr. 1724/6 Prot., datë 17.11.2023, ka kthyer përgjigje për disa kërkesa për informacion duke i shoqëruar ato me disa dokumentacione. Këtë shkresë, sëbashku me dokumentet shoqëruese, Komisioneri e vendosi në dispozicion të ankuesit, si subjekt i interesuar për këtë procedurë.

Në vijim, ankuesi ka vijuar me ankimin e regjistruar pranë Komisionerit me nr. 1663/4 Prot., datë 23.11.2023, pasi pretendon se: *“...nga vlerësimi i dokumentacionit, në asnjë faqe, nuk gjendet lista e të punësuarëve. Ka vetëm një strukturë, kjo e pa specifikuar me nivelin e pagave. Gjithashtu, edhe ato vendime të Këshillit Mbikqyrës janë pa procesverbalet përkatëse.”*

Për sa më sipër, pas konsultimit të legjislacionit përkatës dhe dokumentacionit të administruar gjatë hetimit administrativ, Komisioneri konstaton se dokumentacioni i vendosur në dispozicion nga Autoriteti Publik nuk është në përputhje me kërkesën për informacion datë 27.09.2023.

Nga verifikimi i dokumentacionit bashkëlidhur, rezulton se Autoriteti Publik ka vendosur në dispozicion vetëm një kopje të strukturës së tij dhe vendimin nr. 2, datë 16.02.2023 të Këshillit Mbikqyrës të Shoqërisë Rajonale Ujësjellës Kanalizime Dibër sh.a., “Mbi

miratimin e tarifave të ndryshme”, informacion ky i cili nuk e përmbush kërkesën për informacion objekt shqyrtimi.

Komisioneri thekson se, në pikën 1 të nenit 2 të LDI, përcaktohet se, “*Autoritet publik*”: a) është çdo organ administrativ i parashikuar në legjislacionin në fuqi për procedurat administrative, organet ligjvënëse, gjyqësore dhe ato të prokurorisë së çdo niveli, organet e njësive të qeverisjes vendore të çdo niveli, organet shtetërore dhe entet publike, të krijuara me Kushtetutë ose me ligj; b) janë shoqëritë tregtare ku: i) shteti zotëron shumicën e aksioneve; ii) ushtrohen funksione publike, sipas parashikimit të shkronjës “c” të kësaj pike; c) çdo person fizik ose juridik, të cilit i është dhënë me ligj, akt nënligjor ose çdo lloj forme tjetër, të parashikuar nga legjislacioni në fuqi, e drejta e ushtrimit të funksioneve publike.

Nga verifikimi i kryer në Ekstraktin e Regjistrimit Tregtar, në Qendrën Kombëtare të Biznesit, rezulton se, Ujësjellës Kanalizime Dibër sh.a., (në vijim “UKD sh.a.”), është shoqëri aksionere, me pjesëmarrje të aksioneve 51 % Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë, 18.80 % Bashkia Dibër, Bashkia Bulqizë 12.18 %, 4.16 % Bashkia Klos dhe 13.86 % Bashkia Mat.

Pra, nga sa më sipër, rezulton se UKD sh.a. është një shoqëri tregëtare me aksione publike, që ushtron funksione publike, me objekt të veprimtarisë së saj përmirësimin e vazhdueshëm të cilësisë së shërbimit ndaj konsumatorëve. Për rrjedhojë, UKD sh.a. është Autoritet Publik në kuptim të LDI dhe detyrohet për zbatimin e tij.

Për të mundësuar realizimin e objektit dhe qëllimit të tij, LDI, në nenin 1 përcakton se: “1. Ky ligj rregullon të drejtën e njohjes me informacionin që prodhohet ose mbahet nga autoritetet publike. 2. Rregullat e parashikuara në këtë ligj kanë për qëllim garantimin e njohjes së publikut me informacion, në kuadër të ushtrimit të të drejtave dhe lirive të individit në praktikë, si dhe të formimit të pikëpamjeve për gjendjen e shtetit e të shoqërisë. 3. Ky ligj ka për qëllim edhe nxitjen e integritetit, të transparencës e të përgjegjshmërisë së autoriteteve publike.”

Gjithashtu, në pikën 1 të nenit 3, LDI, përcakton se: “1. Çdo person gëzon të drejtën e njohjes me informacionin publik, pa u detyruar të shpjegojë motivet.”

Bazuar në këto parashikime, Komisioneri vlerëson se, Autoriteti Publik është i detyruar të zbatojë detyrimet e LDI ndërsa, përgjegjësia për tjetërsimin e informacioneve bie mbi individin që merr apo përdor këtë të fundit.

Në rast keqpërdorimi të informacionit publik nga ana e kërkuesit, Autoriteti Publik ka në dispozicion instrumentet ligjore të vëna në dispozicion nga legjislacioni në fuqi.

Referuar çështjes objekt shqyrtimi, Komisioneri konstaton se objekti i kërkesës për informacion lidhet me mënyrën e organizimit dhe funksionimit të Autoritetit Publik. Konkretisht, informacioni i kërkuar në pikat 2 dhe 3 të kërkesës për informacion, përfshihet në kategorinë e informacionit, që vendoset në dispozicion të publikut pa kërkesë, bazuar kjo, në shkronjat “a”, “d” të pikës 1 dhe pikën 3 të nenit 7 të LDI.

Dispozita e sipërcituar përcakton qartë se: *“1. Në përputhje me programin e transparencës së miratuar për çdo autoritet publik, këto të fundit përgatitin paraprakisht, në formate lehtësisht të kuptueshme dhe të aksesueshme, si dhe vënë në dispozicion të publikut në faqen e tyre në internet kategoritë e mëposhtme të informacionit: a) një përshkrim të strukturës organizative, funksioneve dhe detyrave të autoritetit publik;... d) të dhëna për arsimin, kualifikimet dhe pagat e funksionarëve, të cilët kanë detyrimin për deklarimin e pasurisë, sipas ligjit, strukturat e pagave për nëpunësit e tjerë, si dhe një përshkrim të procedurave të zgjedhjes, kompetencave dhe detyrave të funksionarëve të lartë të autoritetit publik dhe procedurën që ata ndjekin për të marrë vendime;*

...

*3. Aktet që përmbajnë rregulla, norma apo kufizime të të drejtave dhe lirive themelore të individit, si dhe me efekt të drejtpërdrejtë për ta bëhen publike me anë të afishimit apo postimit në faqen zyrtare të internetit, brenda 48 orëve prej miratimit të aktit nga autoritetet publike.”*

Nga sa më sipër, Autoriteti Publik jo vetëm duhet të kishte trajtuar kërkesën për informacion, por në zbatim të nenit 7 të LDI, duhet që informacionin e kërkuar t’u kishte bërë publik në mënyrë proaktive në programin institucional të transparencës.

Ndërkohë, dokumentacioni i kërkuar në pikat 1 dhe 4 të kërkesës për informacion, përfshihet në ato kategori informacioni që vendoset në dispozicion pas kërkesës së subjektit të interesuar, në përputhje kjo me parashikimet e nenit 11 e vijues të LDI. Detyrim ky i pa përmbushur nga Autoriteti Publik.

Për sa më sipër, Komisioneri vlerëson se, informacioni i kërkuar përmbush kërkesat e pikës 2, të nenit 2, të LDI, sipas të cilit *“informacion publik” konsiderohet çdo e dhënë e regjistruar në çfarëdo lloj forme dhe formati, gjatë ushtrimit të funksionit publik pavarësisht nëse është përpiluar ose jo nga Autoriteti Publik”*. Bazuar në këtë dispozitë Autoriteti Publik duhet të vendosë në dispozicion të kërkuarit/ankuesit informacionin e zotëruar, në përputhje me nenin 17 të LDI.

Si përfundim, Komisioneri thekson se, LDI ka për qëllim të nxisë përfundimin e integritetit, transparencës e të përgjegjshmërisë së Autoriteteve Publike dhe çdo subjekti tjetër jo shtetëror, që ushtron funksione publike. E drejta për informim duhet parë e lidhur ngushtë me parimin e transparencës dhe llogaridhënies, si një shtyllë tjetër themelore e shtetit të së drejtës. Funksionimi i tyre është në interesin publik.

Bazuar në pikën 3 të nenit 3 të LDI, *“Çdo person ka të drejtë të njihet me informacionin publik, nëpërmjet dokumentit origjinal ose duke marrë një kopje të tij në formën ose formatin që mundëson akses të plotë në përmbajtjen e dokumentacionit”*.

E drejta për informim është një prej të drejtave themelore të njeriut, e parashikuar në nenin 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë. Kjo e drejtë duhet parë e lidhur ngushtë me parimin e transparencës dhe llogaridhënies, si një shtyllë tjetër themelore e shtetit të së drejtës. Funksionimi i tyre do të ishte në interesin e të dy palëve.

## PËR KËTO ARSYE

Bazuar në shkronjat b), c) dhe ç) të pikës 5 të nenit 24, nenit 10 dhe 12 të ligjit nr.119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar, shkronjën a) të pikës 1 të nenit 18 të ligjit nr.49/2012 “Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”, i ndryshuar,

### V E N D O S A:

1. Pranimin e ankesës nr. 1663 Prot., datë 12.10.2023, nga z. \_\_\_\_\_, kundër Autoritetit Publik “Shoqëria Rajonale Ujësjellës Kanalizime Dibër Sh.A.”, me objekt “Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare”.
2. Urdhërimin e Autoritetit Publik, për vënien në dispozicion të dokumentacionit sipas kërkesës për informacion datë 27.09.2023, konkretisht: (1. Listën e plotë të të punësuarve në Shoqërinë Rajonale Ujësjellës Kanalizime Dibër të specifikuar me pozicionet përkatëse të punës? Lista duhet të jetë e plotë me punonjësit në varësi për ish-ujësjellësat e bashkive: Dibër, Bulqizë, Klos dhe Mat, pas reformës së ujit në administrimin e UKD-së. 2. Vendimin për miratimin e strukturës, organikës, kategoritë, nivelin e pagave dhe klasën e pagave për çdo pozicion të administratës në Shoqërinë Rajonale Ujësjellës Kanalizime Dibër? 3. Vendimet e plota nga Këshilli Mbikëqyrës për shoqërinë Rajonale Ujësjellës Kanalizime Dibër nga data e themelimit deri në datë 25 gusht 2023? 4. Procesverbalet e plota të mbledhjeve të zhvilluara nga Këshilli Mbikëqyrës i UKD-së.), duke respektuar kufizimet, në përputhje me pikën 6 të nenit 17 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar, brenda datës \_\_\_\_ . \_\_\_\_ .2023.
3. Kundër këtij vendimi palët kanë të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijani, sipas nenit 25 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”.
4. Ky vendim u shpall sot në datë \_\_\_\_ . \_\_\_\_ .2023.

### KOMISIONERI

**Besnik Dervishi**