

E nderuar zonja drejtuese e seancës,  
Të nderuar zonja e zotërinj deputetë,  
Të nderuar anëtarë të kabinetit qeveritar,  
Të nderuar pjesëmarrës e të ftuar,

Në punën tonë gjatë vitit 2022 jemi udhëhequr nga katër parime kryesore:

Paanësia, Integriteti, Transparenca, Bashkëpunimi.

Në këtë kuptim, jemi përpjekur që ekspertizën, autoritetin dhe kompetencat tona t'i vendosim në shërbim të interesit publik, për të garantuar që çdo subjekt juridik ashtu si edhe institucionet publike të respektojnë në praktikë parimet e mbrojtjes së të dhënave dhe të së drejtës së informimit, të rrisim ndërgjegjësimin për këto të drejta dhe të përqendrojmë vëmendjen tonë në fushat dhe sektorët që paraqesin rrisje më të rënda, e që kanë ndikimin më të madh të drejtat e qytetarëve. Angazhimi ynë proaktiv pasqyrohet qartë në numrin e lartë të inspektimeve të kryera me iniciativën tonë, edhe pse numri i ankesave vijon të rritet.

Në raport me vitet e mëparshme, synimi ynë ka qenë që kompetencat tona sanksionuese të jenë po aq proporcionale, sa edhe korrigjuese, për përmbushjen e objektivit tonë kryesor të krijimit të një kulture trajtimi etik dhe të përgjegjshëm të të dhënave personale.

Cilësia, rëndësia dhe shtrirja e aktiviteteve tona audituese dhe inspektuese, por edhe vendimmarrja në përfundim të tyre, janë po ashtu indikatorë domethënës të kësaj qasjeje ligjzbatuese dhe ndërgjegjësimi. Me ratifikimin e Konventës 108+ të KiE-së dhe aspektet e tjera të modernizimit të kuadrit ligjor për mbrojtjen e të dhënave personale që janë ende në proces miratimi, ne vijojmë të kryejmë përgatitje të konsiderueshme për nisjen e zbatimit të tij.

Nga përditësimi paraprak i kuadrit nënligjor, riorganizimi i strukturës institucionale, te krijimi i rrjetit të Nëpunësve të Mbrojtjes së të Dhënave, apo përforcimi i shkëmbimeve me autoritetet homologe dhe platformat e bashkëpunimit në nivel BE-je, e më gjerë, çdo aktivitet është kryer pikërisht në perspektivën e legjislacionit të modernizuar dhe plotësisht të përputhur me atë të Bashkimit Evropian.

Edhe në fushën e së drejtës për informim, përmirësimet e ligjit për të drejtën e informimit që priten të miratohen, si dhe miratimi i ligjit *“Për të dhënat e hapura dhe ripërdorimin e informacionit të sektorit publik”*, krahas ratifikimit të Konventës së KiE-së *“Për aksesin në dokumenta zyrtare”*, janë shoqëruar me përgatitje nga ana jonë, në drejtim të hartimit të akteve nënligjore, forcimit të kapaciteteve profesionale të stafit, ndërgjegjësimit të autoriteteve publike dhe rritjes së bashkëpunimit me grupet e interesit.

Kemi luajtur rol aktiv, gjithashtu, edhe në bashkëpunimin me autoritetet dhe organizatat homologe ndërkombëtare të fushës së të drejtës së informimit, ku përveç anëtarësimit në disa grupe ndërkombëtare pune, do të organizojmë në Shqipëri edhe Konferencën Botërore të Komisionerëve të Informimit (ICIC) në vitin 2024.

Ky raport përkon me vitin e tetë të zbatimit të **ligjit për të drejtën e informimit** dhe vërejmë zhvillime të konsiderueshme, si në spektrin e detyrimeve të autoriteteve publike për të qenë transparente, ashtu edhe në atë të ndërgjegjësimit të shoqërisë civile, gazetarëve, qytetarëve dhe grupeve të tjera të interesit.

Megjithatë, zbatimi në praktikë i ligjit ende përballet me sfida të ndryshme.

Me ndërgjegjësimin e autoriteteve publike në lidhje me detyrimin për publikimin e informacioneve pa kërkesë, ose ndryshe transparencës proaktive, është rritur sasia e informacionit publik në programet e transparencës që ato publikojnë në faqet e tyre zyrtare, gjë që sjell lehtësi për publikun. Megjithatë, ky mbetet një proces i vazhdueshëm përmiresimi dhe sfide, si në aspektin e transparencës proaktive, ashtu dhe në përgjigjen në kohë dhe cilësi të kërkesave për informim.

Sa i përket zhvillimeve teknologjike, do të këmbëngulim të punojmë ngushtësisht me institucionet kompetente, për të garantuar sisteme të sigurta dhe të qëndrueshme, në funksion të transparencës proaktive, dhe për t'u ofruar qytetarëve akses më të shpejtë në informacion, pa qenë nevoja të paraqesin kërkesa pranë institucioneve publike.

Qytetarët apo grupet e interesit e përqendruan kërkimin e informacionit/dokumentacionit për fondet/procesin e rindërtimit, sistemin shëndetësor/pandeminë, për çështje në arbitrazhin ndërkombëtar, koncensionet, prokurimet, vendime të gjyqësorit, të dhëna statistikore mbi veprimtarinë e autoriteteve publike, etj.

Nga shqyrtimi i ankesave, Zyra e Komisionerit ka konstatuar disa problematika, ndër më kryesoret prej të cilave përmendim:

- i. vështirësi të hasura në trajtimin e kërkesave për informim, si rezultat i sulmit kibernetik në faqet zyrtare të AP-ve, që për rrjedhojë ka sjellë mosrespektimin e afateve. Zyra e Komisionerit duke mirëkuptuar situatën e krijuar, nuk ka përjashtuar autoritetet publike nga detyrimi i tyre në lidhje me transparencën.*
- ii. Vijon paqartësia nga ana e AP-ve, në lidhje me parimin e konfidencialitetit në kontratat publike dhe sekretin tregtar trajtuar jo në përputhje me parashikimet e nenit 17 të LDI-së. Në kontratat publike shpesh parashikohen dispozita konfidencialiteti për informacionin/dokumentacionin që lidhet me to dhe në rast të mos zbatimit të tyre,*

*parashikohen sanksione ndaj AP-ve. Për të shmangur këtë problematikë, është e nevojshme që në klauzolat e konfidencialitetit të qartësohen se mbi cilën pjesë të informacionit shtrihen ato, duke pasur parasysh që nuk mund të mbizotërojë mbi parashikimet e ligjit për të drejtën për informim, përveçse kur parashikohet në ligjin specifik.*

- iii. Janë konstatuar raste të delegimit të kërkesës për informacion nga njëri AP tek tjetri, edhe pse disponohet informacioni i kërkuar.*
- iv. Kërkesit vijojnë të përdorin dispozitat e LDI-së përtej objektit dhe qëllimit të tij për çështje/praktika administrative me karakter individual, si: aksesit në të dhënat personale, dokumentacioni lidhur me lejet e ndërtimit, pasojat e tërmeteve të vitit 2019, pronësia, procedurat e rekrutimit, etj.*
- v. Konstatohet shtim i numrit të kërkesave nga avokatët për akses në dokumentacionin e njohësuar, i cili shërben si provë në procese gjyqësore, duke anashkaluar në këtë mënyrë Ligjin për Avokatinë, apo Kodin e Procedurave Administrative.*
- vi. Vijojnë kërkesat për pyetje, intervista, apo prononcime në media drejtuar autoriteteve publike/titullarëve, në tejkallim të qëllimit të LDI-së.*
- vii. Ende konstatohet ndryshim i shpeshtë i koordinatorit, caktim i tij apo i saj në nivel ekzekutiv, apo të ulët drejtues, si dhe kufizim aksesit në strukturat e tjera të AP-së. Për shkak të rolit dhe përgjegjësisë që koordinatori ka në trajtimin e kërkesave për informacion, Zyra e Komisionerit në mënyrë të vazhdueshme udhëzon AP-të të marrin masa për forcimin e pozitës së tij.*

Në shifra, janë trajtuar 1081 ankesa, janë kryer 82 inspektime, janë zhvilluar 77 seanca dëgjimore, u morën 51 vendime dhe 28 rekomandime. Ndërkohë, nga 374 Autoritete Publike, të gjitha kanë koordinator, 331 prej tyre Program Transparence dhe 350 Regjistër të Kërkesave dhe Përgjigjeve.

Për sa më sipër, një pjesë e këtyre problematikave janë adresuar për zgjidhje me propozimet për përmirësimin e LDI-së. Megjithatë, veprimtaria jonë do të vazhdojë të fokusohet në procesin trajnuar dhe ndërgjegjësimin me të gjithë aktorët/faktorët e procesit të transparencës.

**Ligji për mbrojtjen e të dhënave** përcakton mënyrën e drejtë dhe legjitime të përdorimit të të dhënave personale të të gjithë individëve. Ai është i detyrueshëm për t'u zbatuar nga të gjitha institucionet publike dhe ndërmarrjet private, të cilat duhet të jenë para së gjithash të interesuara të veprojnë në përputhje me të dhe të garantojnë përpunim të sigurt të të dhënave personale, në mënyrë që të fitojnë besimin e publikut rreth shërbimeve që ato ofrojnë.

Çdo organizatë, ndërmarrje, apo institucion që mbledh, përdor, shkëmben apo mban të dhëna personale duhet të ketë një strategji për mbrojtjen e tyre, e cila, nëse është e ndërtuar në mënyrën e duhur dhe e mirëmenduar, i ndihmon ata të parandalojnë humbjen, vjedhjen, apo cenimin e të dhënave, si dhe të zvogëlojnë dëmet e pasojat që shkaktojnë shkeljet apo incidentet ndaj të dhënave personale.

Teksa digjitalizimi vijon të shtrihet në çdo sektor, apo aspekt të veprimtarive të sferës publike e private, ku shërbimet për qytetarët dhe biznesin ofrohen në një pjesë të madhe vetëm në rrugë

elektronike, jo gjithnjë këto zgjidhje e shërbime digjitale shoqërohen edhe me ndërjegjësim, për sa i takon detyrimeve në fushën e sigurisë dhe mbrojtjes së të dhënave personale.

Platformat dhe teknologjitë moderne që përdoren për të ofruar zgjidhje digjitale për qytetarët dhe bizneset, paraqesin sfida tepër kritike në fushën e sigurisë së informacionit. Në këtë kuptim, përfitimet e shumta që ato ofrojnë, shoqërohen me risqe të shtuara për mbrojtjen e të dhënave, ose mund të ndërhyjnë rëndë në sferën private të individëve. Për rrjedhojë, ato duhen identifikuar dhe menaxhuar në mënyrë proaktive dhe etike.

Sikurse të dhënat personale janë thelbësore për novacionin dhe zhvillimin teknologjik, edhe mbrojtja e tyre meriton të njëjtin vlerësim. Kësisoj, lehtësohet qarkullimi i tyre, rritet besimi i publikut dhe përfitimet për të gjithë aktorët e përfshirë.

Në zbatim të Rezolutës së Kuvendit për vitin 2022, jemi angazhuar në zhvillimin e proceseve të hetimit administrativ në tre drejtime kryesore:

- *për përhapjen e paligjshme të të dhënave personale;*
- *për masat tekniko-organizative për përpunimin e sigurt të të dhënave personale (SMSI);*
- *për zbatimin e rekomandimeve të lëna më herët.*

Kjo veprimtari është shtrirë në kontrollues që për shkak të funksioneve apo shërbimeve që ofrojnë, përpunojnë kategori dhe sasi të mëdha të dhënash personale të qytetarëve. Nisur nga ky fakt, procedurat e hetimeve administrative kanë rezultuar komplekse dhe voluminoze, sidomos për trajtimin e çështjeve në raport e në harmoni me akte të tjera ligjore dhe/ose nënligjore.

Zyra e Komisionerit ka përmbyllur hetimet administrative që u zhvilluan pranë kontrolluesve për publikimin e databazës me të dhënat e pagave të qytetarëve dhe databazës me të dhënat e targave të automjeteve, në dhjetor të vitit 2021. Në lidhje me to, zhvilluam hetime administrative pranë kontrolluesve: Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve, Drejtoria e Përgjithshme e Shërbimeve të Transportit Rrugor dhe Agjencia Kombëtare e Shoqërisë së Informacionit. Gjithashtu, hetime administrative u ndërmorën edhe ndaj kontrolluesve privat që ofrojnë shërbime inxhinierike të pajisjeve dhe sistemeve për llogari të AKSHI-it, për funksionimin e bazave të të dhënave të DPT-së dhe DPSHTRR-së.

Gjatë këtyre hetimeve të zhvilluara pranë institucioneve DPT dhe DPSHTRR u konstatuan këto problematika:

- ✓ *kontrolluesit nuk respektojnë parimet e mjaftueshmërisë dhe kohëzgjatjes së ruajtjes së të dhënave personale;*
- ✓ *kontrolluesit nuk përcaktojnë në mënyrë të qartë databazat në të cilat legjitimohet të kenë akses dhe kategoritë e të dhënave që duhet të aksesojnë në secilën databazë, pasi janë konstatuar raste në tejkalim të parimit të mjaftueshmërisë së të dhënave;*

- ✓ *subjektet e të dhënave nuk informohen qartësisht mbi qëllimin dhe mënyrën e përpunimit të të dhënave personale, personin/at që do t'u përpunojë të dhënat, të drejtat ligjore që gëzojnë, afatin e mbajtjes së të dhënave dhe masat e sigurisë;*
- ✓ *në kontratat me palët e treta është konstatuar se kontrolluesit nuk parashikojnë detyrimet në përputhje me normat përkatëse ligjore;*
- ✓ *kontrolluesit nuk respektojnë detyrimin për njoftim dhe përditësimin e tij, sa herë që përpunohen kategori apo sasi të reja të dhënash personale;*
- ✓ *kontrolluesit nuk kanë marrë masa të përshtatshme për formalizimin dhe dokumentimin e politikave dhe procedurave të mënyrës së dhënies së të drejtës së aksesit;*
- ✓ *mungojnë masat tekniko-organizative për të garantuar sigurinë dhe konfidencialitetin e të dhënave personale;*
- ✓ *mungojnë masat konkrete të sigurisë në sistemet elektronike të përdorura nga kontrolluesit, me qëllim për të garantuar sigurinë dhe pacenueshmërinë e sistemeve të infrastrukturave kritike të përdorura nga këto institucione shtetërore;*
- ✓ *mungesë e gjurmueshmërisë së veprimeve përpunuese dhe verifikimi i vazhdueshëm i tyre në sistemet elektronike, si një nga masat kryesore për garantimin e sigurisë së të dhënave personale dhe konfidencialitetit të tyre;*
- ✓ *mungojnë elementë të infrastrukturës së nevojshme për ngritjen, administrimin dhe mirëmbajtjen e SMSI, sipas legjislacionit në fuqi;*
- ✓ *ka mungesë të angazhimit të kontrolluesve për sa i përket domosdoshmërisë së trajnimit të vazhdueshëm të punonjësve që kanë akses në të dhënat personale dhe mbikëqyrin proceset përpunuese. Zyra e Komisionerit vlerëson se duhet të konsolidohen praktikat e punës të personit të kontaktit për mbrojtjen e të dhënave personale në raport me legjislacionin specifik që rregullon veprimtarinë e kontrolluesve;*
- ✓ *ka mungesë angazhimi për të marrë masa për zbatimin e rekomandimeve dhe detyrave të lëna në inspektimet e mëparshme nga institucioni.*

Në përfundim të hetimeve administrative, Komisioneri ka dalë me Vendimet nr. 51 dhe 52, datë 24.11.2022, respektivisht për kontrolluesit DPSHTRR dhe DPT. Për kontrolluesit dhe/ose përpunuesit e tjerë, procesi i hetimit administrativ vijon ende, për shkak të kompleksitetit të këtyre inspektimeve.

Njëkohësisht, zgjatja e procedurës administrative ka ardhur edhe si pasojë e gjendjes së krijuar pas sulmeve kibernetike, investimeve paralele të nisura nga organet ligjzbatuese, apo hetimeve të tjera të kryera nga autoritete kombëtare/ndërkombëtare të zhvilluara në këtë kuadër.

Vëmendja e Zyrës së Komisionerit, në kontekstin e ngjarjeve të rënda të 2-3 viteve të fundit me përhapjen masive të të dhënave, është fokusuar në zhvillimin e hetimeve administrative mbi domosdoshmërinë e sistemeve të menaxhimit të sigurisë së informacionit (SMSI).

- Në sektorin e sigurimeve,
- Në sektorin financiar jo bankar,

- Në sektorin e marketingut të drejtpërdrejtë.

Zyra e Komisionerit e konsideron shumë të rëndësishme zbatimin rigoroz të parimit të mjaftueshmërisë në mbledhjen e të dhënave personale. Me këtë fokus, zhvilluam hetime administrative pranë kontrolluesve: Drejtoria e Përgjithshme e Policisë së Shtetit, Drejtoria e Përgjithshme e Doganave, Kolegji i Posaçëm i Apelit, Byroja Shqiptare e Sigurimit dhe Autoriteti i Mbikëqyrjes Financiare. Objekti i procedurave të hetimit administrativ ishte verifikimi i procesit të përpunimit të të dhënave personale nga kontrolluesit për aksesin që ata kanë në baza të dhënash të ndryshme shtetërore. Ndër problematikat e konstatuara përmendim:

- ✓ *ka ende një nivel të pamjaftueshëm njohurish dhe mungesë të qartë angazhimi për të përmbushur dhe respektuar dispozitat e legjislacionit për mbrojtjen e të dhënave personale në raport me ushtrimin e detyrave të tyre funksionale;*
- ✓ *nuk janë parashikuar afate konkrete të ruajtjes së të dhënave personale, si për ato të ruajtura në arkivën fizike, ashtu edhe në sistemin elektronik;*
- ✓ *nuk identifikohen qartë databazat në të cilat legjitimohen të kenë akses dhe kategoritë e të dhënave që duhet të aksesojnë në secilën prej tyre, si dhe në disa raste, është verifikuar akses në tejkalim të parimit të mjaftueshmërisë së të dhënave;*
- ✓ *nuk identifikohen në mënyrë konkrete të gjitha proceset përpunuese, me qëllim që të parashikohen rregulla të qarta në dokumente të mirëfillta rregullatore;*
- ✓ *nuk informohen qartë dhe saktë qytetarët për proceset përpunuese të të dhënave sipas modaliteteve ligjore;*
- ✓ *nuk dokumentohet me aktet përkatëse delegimi i shërbimeve të ndryshme nga kontrolluesi te përpunuesi, kur në thelb të tyre ka edhe përpunim të të dhënave personale;*
- ✓ *rezulton se në rregulloret e tyre për mbrojtjen e të dhënave personale ka përmbajtje të kufizuar dhe nuk reflektohen saktë detyrimet ligjore për kategori specifike, apo sensitive të dhënash personale;*
- ✓ *nuk dokumentohet marrja e masave të përshtatshme tekniko-organizative të aksesit në sistemet elektronike, me qëllim parandalimin nga shkatërrime të paligjshme, aksidentale, apo përhapje nga persona të paautorizuar të të dhënave, veçanërisht, kur përpunimi kryhet nëpërmjet këtyre sistemeve. Në lidhje me këtë aspekt, vërehet mungesë koordinimi dhe bashkëpunimi midis institucioneve, ku palët vijojnë të shmangin përgjegjësitë te njëri-tjetri;*
- ✓ *mungojnë elementë të infrastrukturës së nevojshme për ngritjen, administrimin dhe mirëmbajtjen e SMSI-së, sipas parashikimeve të akteve përkatëse nënligjore;*
- ✓ *ka mungesë angazhimi për trajnimin e vazhdueshëm të punonjësve që kanë akses në të dhënat personale dhe mbikëqyrin proceset përpunuese;*
- ✓ *duhet të caktohet personi i kontaktit për mbrojtjen e të dhënave personale dhe të konsolidohen praktikat në këtë drejtim.*

Në shifra, janë trajtuar 370 ankesa, janë kryer 48 hetime administrative, janë zhvilluar 41 seanca dëgjimore, u morën 9 rekomandime dhe 17 vendime, si dhe janë vendosur 63 sanksione administrative me gjobë.

Është ndjekur me përparësi monitorimi i procesit të transferimit ndërkombëtar në funksion të mbrojtjes më të mirë të të dhënave personale të qytetarëve. Njëkohësisht, me indicie nga plotësimi i Formularit të Njoftimit, në rastet ku është konstatuar se realizohet transferim në vende me nivel jo të mjaftueshëm, është kërkuar informacion shtesë nga kontrolluesit dhe më tej, janë shqyrtuar praktikatat përkatëse të transferimeve ndërkombëtare.

Zyra e Komisionerit trajtoi 5 praktika për autorizimin e transferimit në disa shtete me nivel jo të mjaftueshëm të mbrojtjes së të dhënave personale.

Zyra e Komisionerit është kontribuese në disa strategji të rëndësishme:

- **Strategjia Ndërsektoriale për Reformën në Administratën Publike 2015-2022 (SNRAP) dhe Plani i Aktiviteteve 2018-2022**

Zyra e Komisionerit, si institucioni përgjegjës për realizimin e **Objektivit 11** “Rritja e kontrollit mbi veprimtarinë e administratës publike për garantimin e të drejtave të qytetarëve dhe aksesit në informacion, ka plotësuar tërësisht masat e parashikuara për përmbushjen e tij.

- **Strategjia Ndërsektoriale Kundër Korrupsionit dhe Plani i Veprimit 2020-2023 (SNKK)**

Zyra e Komisionerit, realizoi të 3 masat për realizimin e **Objektivit A.1** “Rritja e transparencës në veprimtarinë shtetërore dhe përmirësimi i aksesit të qytetarëve në informacion”.

- **Kontrata e Suportit Buxhetor për Mirëqeverisjen 2020**

**Indikatori nr. 7** “Transparenca e aktivitetit shtetëror dhe aksesit në informacion për qytetarët”. Sipas kontratës, objektiv për vitin 2022 ishte “122 autoritete publike të kenë instaluar REKPDI”, duke e përmbushur plotësisht atë. Në fund të vitit 2022 numri i autoriteteve publike që kanë funksional REKPDI-në është 195.

- **Strategjia për Edukimin Ligjor të Publikut (SELP) dhe Plani i Veprimit 2019–2023**

Zyra e Komisionerit, përmbushi 5 masat për realizimin e **Objektivit IV**.

- **Agjenda Kombëtare për të Drejtat e Fëmijëve (AKDF) dhe Plani i Veprimit 2021-2026**

**Objektivi II.2** - “Funksionimi i një sistemi gjithëpërfshirës dhe të dobishëm për mbrojtjen e fëmijëve” dhe **Objektivi IV.1** - “Promovimi i të drejtave të fëmijëve në botën digjitale”. Për periudhën e parashikuar në Planin e Veprimit, institucioni ka përmbushur plotësisht masat përkatëse.

- **Strategjia Ndërsektorale e Drejtësisë për të Mitur (SNDM) dhe Plani i Veprimit 2022-2026;**
- **Strategjia Kombëtare për Zhvillim dhe Integrim 2022-2030 (SKZHI).**

Zyra e Komisionerit ka zhvilluar një numër të konsiderueshëm aktiviteteve ndërgjegjëse, rreth 25, të shtrira këto në të gjithë territorin e vendit dhe me kontributin e të gjithë grupeve të interesit, përshkrim të detajuar për të cilat e gjeni në Raport.

Më duhet të kërkoj miratimin sa më shpejt të ligjit të ri për mbrojtjen e të dhënave personale, sepse mungesa e standarteve të GDPR po bëhet pengesë për punë e kontrolluesve privat ashtu si edhe për bashkëpunimin e atyre publik me autoritet homologe të vendeve të BE.

Në përfundim, dy fjalë për Institucionet e Pavarura. Natyrisht që do të shprehem për ato të krijuara me ligj, si Zyra e Komisionerit, sepse pikërisht vullneti apo detyrimi për t'i krijuar konfirmon rëndësinë e tyre. Nuk kryejnë asgjë tjetër përveçse të njëjtat detyra që ndahen nga ato të pushtetit ekzekutiv, për t'u kryer nga institucione të tjera, që strukturohen të tilla për të qënë të pavarura dhe që për këtë shkak, duhet të gëzojnë të njëjtën pozitë institucionale dhe mbështetje.

Dhe kjo është arsya se pse nuk duhet të konsiderohen si institucione të dorës së dytë apo edhe me keq, vegjetative apo objekt i sulmeve politike thjesht për konsum politik. Nëse ka të tillë, është detyra e Kuvendit të ndërmarrë nismat e nevojshme. Ka një dokument shumë të mirë të Bashkimit Evropian të administruar disa vite me parë dhe që mund të shërbejë si pikë nisje për një reformim të tillë.

Besoj se është në të mirën e të gjithëve, Kuvendit apo ekzekutivit, ashtu si edhe institucioneve të pavarura Kushtetuese, të vlerësohen edhe ato të pavarura të krijuara me ligj, sepse është në përfitimin e të gjithëve, të vetë atij që quhet shtet, pjesë e të cilit jemi të gjithë, që kushdo të ndihet i vlerësuar në pozicionin e tij kushtetues dhe ligjor/institucional.

Ne jemi të gatshëm për çdo kontribut.

Ju falemnderit.