



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONERI PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT DHE MBROJTJEN E TË
DHËNAVE PERSONALE
DREJTORIA E PËRGJITHSHME PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT
DREJTORIA E VLERËSIMIT TË ANKESAVE

Nr. 621/4 Prot.

Tiranë, më 29.03.2024

VENDIM

Nr. 07, datë 29.03.2024

PËR

URDHËRIMIN E AUTORITETIT PUBLIK

Në mbështetje të nenit 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, nenit 9/1, pikës 3 dhe 5 të nenit 24, të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar,

KONSTATOVA SE:

Ankuesja, znj. _____, ka depozituar pranë Zyrës së Komisionerit për të Drejtën e Informimit dhe Mbrotjen e të Dhënave Personale (në vijim “Komisioneri”) Formularin e Ankesës nr. 621 prot., datë 05.03.2024, me objekt “Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare”, kundër Autoritetit Publik/Operatori i Shpërndarjes së Energjisë Elektrike (në vijim “Autoriteti Publik”).

Ankuesja, në cilësinë e kërkuesses, nëpërmjet kërkesës datë 14.02.2024, depozituar pranë Autoritetit Publik, ka kërkuar t’i vendoset në dispozicion informacioni/dokumentacioni në lidhje me:

1. *Kopje e gjithë kontratave të marrjes me qira të pronave të paluajtshme nga ana e Operatorit të Shpërndarjes së Energjisë Elektrike në të gjithë vendin (ku Operatori i Shpërndarjes së Energjisë Elektrike është në rolin e qiramarrësit).*

Nëpërmjet e-mail-it, datë 28.02.2024, Autoritetit Publik i ka kthyer përgjigje ankueses, duke cituar se: “...Dokumentacioni i sipërcituar përmban të dhëna personale të subjekteve qeradhënës të cilat bazuar në ligjin nr. 9887, datë 10.03.2008, “Për Mbrotjen e të Dhënave Personale”, i ndryshuar, mund t’i vendosen në dispozicion vetëm titullarit të ketyre të dhënave dhe personave të autorizuar prej tij...”

Pas përgjigjes së sipërcituar, ankuesja i është drejtuar Zyrës së Komisionerit, duke kërkuar ushtrimin e kompetencave që i njeh ligji për rastet e refuzimit të dhënies së informacionit si dhe urdhërimin e dhënies së informacionit/dokumentacionit nga Autoriteti Publik.

Komisioneri, pas shqyrtimit paraprak të ankesës, bazës ligjore dhe rrethanave të faktit të paraqitura në të, vlerësoi se ankesa përmbush kriteret formale ligjore, të përcaktuara në nenin 24 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit” i ndryshuar, (në vijim “LDI”).

Në ndjekje të procedurës për shqyrtimin administrativ të çështjes, si hap paraprak përpara marrjes së vendimit, në përputhje me nenin 10 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, i cili parashikon: “*Organi publik siguron që të gjitha palët dhe persona të tjerë të përfshirë në procedurë të jenë në gjendje të ndjekin dhe të mbrojnë të drejtat dhe interesat e tyre ligjorë në mënyrë sa më efektive dhe të lehtë të jetë e mundur*”, Komisioneri nëpërmjet shkresës nr. 621/1 prot., datë 06.03.2024, drejtuar Autoritetit Publik dhe për dijëni ankueses, ka kërkuar të informohet mbi trajtimin apo procedurën e ndjekur lidhur me kërkesën për informacion, si dhe sqarime për disponimin e dokumentacionit të kërkuar.

Në vijim, Autoriteti Publik, nëpërmjet shkresës nr. 2109/1 prot., datë 13.03.2024, rregjistruar pranë Zyrës së Komisionerit me nr. 621/2 prot., datë 18.03.2024, ka konfirmuar edhe një herë qëndrimin e tij duke cituar se: “*...informacioni i kërkuar përmban të dhëna personale të subjekteve qiradhënës, për më tepër në rast të përhapjes së këtyre të dhënave shoqëria “OSHEE GROUP” SH. A. do të ishte në shkelje të përcaktimeve të kontratës së qirasë lidhur me konfidencialitetin e të dhënave...*”

Në ndjekje të procedurës për shqyrtimin administrativ të çështjes, me qëllim marrjen e një vendimi të drejtë dhe objektiv, në zbatim të nenit 24/3 të LDI, në të cilin parashikohet se: “*...me marrjen e ankesës, Komisioneri për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale ... kur e sheh të nevojshme, zhvillon një seancë dëgjimore publike me pjesëmarrjen e palëve*”, bazuar dhe në nenin 87 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, nëpërmjet e-mail-it, datë 19.03.2024, Komisioneri ftoi palët në një seancë dëgjimore. Seanca u zhvillua me prezencën e ankueses dhe përfaqësuesve të Autoritetit Publik. Gjatë seancës dëgjimore, ankuesja rikonfirmoi qëndrimin e reflektuar në ankesë, duke saktësuar se kërkonte kontratat e lidhura nga autoriteti publik pas formimit të tij në shoqëri aksionere. Ndërkohë, përfaqësuesit e Autoritetit Publik konfirmuan qëndrimin e mbajtur në e-mail-in e datës 28.02.2024 dhe shkresës nr. 2109/1 prot., datë 13.03.2024.

Pas konsultimit të legjislacionit të posaçëm, qëndrimin të mbajtur nga Autoriteti Publik në seancën dëgjimore dhe dokumentacionit të administruar gjatë hetimit administrativ, Komisioneri vlerëson se, qëndrimi i mbajtur nga Autoriteti Publik për ankesën e paraqitur, nuk është në përputhje me dispozitat dhe parimet e LDI.

Në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 2 të LDI parashikohet se: “*Autoritet publik*” është çdo organ administrativ i parashikuar në legjislacionin në fuqi për procedurat

administrative, organet ligjvënëse, gjyqësore dhe ato të prokurorisë së çdo niveli, organet e njësive të qeverisjes vendore të çdo niveli, organet shtetërore dhe entet publike, të krijuara me Kushtetutë ose me ligj". Në kuptim të këtij parashikimi, Operatori i Shpërndarjes së Energjisë Elektrike është Autoritet Publik dhe subjekt i LDI, për rrjedhojë detyrohet për zbatimin e tij, duke garantuar njohjen e publikut me informacion në kuadër të transparencës.

Për të mundësuar realizimin e objektit dhe qëllimit të tij, LDI, në nenin 1 përcakton se: *"1. Ky ligj rregullon të drejtën e njohjes me informacionin që prodhohet ose mbahet nga autoritetet publike. 2. Rregullat e parashikuara në këtë ligj kanë për qëllim garantimin e njohjes së publikut me informacion, në kuadër të ushtrimit të të drejtave dhe lirive të individit në praktikë, si dhe të formimit të pikëpamjeve për gjendjen e shtetit e të shoqërisë. 3. Ky ligj ka për qëllim edhe nxitjen e integritetit, të transparencës e të përgjegjshmërisë së autoriteteve publike.*

Lidhur me pretendimin e Autoritetit Publik se, *"informacioni i kërkuar përmban të dhëna personale të subjekteve qiradhënës, për më tepër në rast të përhapjes së këtyre të dhënave shoqëria "OSHEE GROUP" SH. A. do të ishte në shkelje të përcaktimeve të kontratës së qirasë lidhur me konfidencialitetin e të dhënave",* Komisioneri vlerëson se, ky pretendim nuk qëndron, pasi kufizimi mbi dokumentacionin e kërkuar do duhet të behej bazuar në rastet e parashikuara në nenin 17 të LDI.

Konstatohet se, Autoriteti Publik nuk ka argumentuar lidhur me mosvënien në dispozicion të dokumentacionit të kërkuar bazuar në kufizimet që parashikon neni 17 i LDI si dhe nuk ka bërë një analizë të mirëfilltë apo të argumentojë se si kjo e drejtë kufizohet, kur është e domosdoshme, proporcionale, në mënyrë të tillë që të bënte dhe vlerësimin e interesit publik më të lartë. Në çdo rast, duke qenë se informacioni i kërkuar lidhet me përdorimin e fondeve të një shoqërie aksionere me aksioner shtetin Shqiptar, interesi publik për të aksesuar informacion/dokumentacion lidhur me administrimin dhe mirëmbajtjen e tyre, në këtë rast është i drejtëpërdrejtë dhe i lartë.

Për sa më sipër, Komisioneri vlerëson se, dokumentacioni i kërkuar, në parim përbën informacion publik bazuar në pikën 2, të nenit 2, të LDI sipas të cilës: *"informacion publik" konsiderohet çdo e dhënë e regjistruar në çfarëdo lloj forme dhe formati, gjatë ushtrimit të funksionit publik pavarësisht nëse është përpiluar ose jo nga Autoriteti Publik".* Rrjedhimisht, ekzistenca e dokumentacionit të mësipërm pavarësisht nëse është prodhuar apo administrohet nga Autoriteti Publik, ngarkon me përgjegjësi këtë të fundit, për vënien në dispozicion të informacionit të kërkuar në formën e zotëruar, në përputhje me pikën 6 të nenit 17 të këtij ligji, i cili parashikon: *"Nëse kufizimi prek vetëm një pjesë të informacionit të kërkuar, pjesa tjetër nuk i refuzohet kërkuarit. Autoriteti Publik tregon qartë pjesët e dokumentacionit përkatës që janë refuzuar, si dhe në bazë të cilës pikë të këtij neni është bërë ky refuzim".*

Në rastin konkret, Autoriteti Publik, do të duhej të anonimizonte vetëm të dhënat personale të subjekteve qiradhënëse, në kontratat e kerkuara nga ankuesja.

Si përfundim, Komisioneri thekson se, LDI ka për qëllim të nxisë përforcimin e integritetit, transparencës e përgjegjshmërisë së autoriteteve publike dhe çdo subjekti që ushtron funksione publike. Ndërkohë pika 3, e nenit 3 e LDI parashikon se: “Çdo person ka të drejtë të njihet me informacionin publik, nëpërmjet dokumentit origjinal ose duke marrë një kopje të tij në formën ose formatin që mundëson akses të plotë në përmbajtjen e dokumentacionit”.

Në këtë kontekst, Zyra e Komisionerit ka krijuar një praktikë të konsoliduar përmes vendimmarrjeve për raste të ngjashme të cilat janë të publikuara në faqen zyrtare, konkretisht në linkun <https://idp.al/vendime-2022/>, si vendimi Nr. 14, datë 13.05.2022, vendimi Nr. 40, datë 25.10.2022, etj.

Gjithashtu, ankuesja është gazetare, e cili synon informimin e opinionit publik mbi çështje lidhur me funksionimin e autoriteteve publike, duke i shërbyer në këtë mënyrë interesit të lartë publik. Ky qëndrim i Komisionerit, gjen mbështetje në jurisprudencën e GJEDNJ-së, e cila në çështjen “*Társaság a Szabadságjogokért kundër Hungarisë*”, vlerësoi se, pengesat e krijuara, të cilat vështirësojnë aksesin në informacion me interes publik, mund të dekurajojnë punonjësit e medias ose në fusha të ndërlidhura me të, të realizojnë punën e “mbikqyrësit shoqërorë”, duke zvogëluar mundësitë e tyre për të ofruar informata të sakta dhe të besueshme.

E drejta për informim është një prej të drejtave themelore të njeriut, e parashikuar në nenin 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë. Kjo e drejtë duhet parë e lidhur ngushtë me parimin e transparencës dhe llogaridhënies, si një shtyllë tjetër themelore e shtetit të së drejtës. Funksionimi i tyre do të ishte në interesin e të dy palëve.

PËR KËTO ARSYE

Bazuar në shkronjat b) dhe ç) të pikës 5 të nenit 24, nenit 25 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar, shkronjën a) të pikës 1 të nenit 18 të ligjit nr. 49/2012 “Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative” i ndryshuar,

V E N D O S A:

1. Pranimin e ankesës së nga znj. _____, nr. 486 prot., datë 16.02.2024, ndaj Autoritetit Publik, Operatori i Shpërndarjes së Energjisë Elektrike, me objekt “*Ankim ndaj refuzimit për dhënie të informacionit dhe kopje të dokumenteve zyrtare*”.
2. Urdhërimin e Autoritetit Publik, për vënien në dispozicion të dokumentacionit sipas kërkesës për informacion datë 14.02.2024, konkretisht: (1. *Kopje e gjithë kontratave të marrjes me qira të pronave të paluajtshme nga ana e Operatorit të Shpërndarjes së Energjisë Elektrike në të gjithë vendin (ku Operatori i Shpërndarjes së Energjisë Elektrike është në rolin e qiramarrësit)*).”, duke respektuar kufizimet, në përputhje me pikën 6 të nenit 17 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, brenda datës 08.04.2024.

3. Kundër këtij vendimi palët kanë të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni, sipas nenit 25 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar.
4. Ky vendim u shpall sot në datë 29.03.2024.

KOMISIONERI

Besnik Dervishi