



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONERI PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT DHE MBROJTJEN E
TË DHËNAVE PERSONALE

DREJTORIA E PËRGJITHSHME PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT
DREJTORIA E VLERËSIMIT TË ANKESAVE

Nr. 1184/1 Prot.

Tiranë, më 03.12.2024

VENDIM

Nr. 33, datë 03.12.2024

PËR

URDHËRIMIN E AUTORITETIT PUBLIK

Në mbështetje të nenit 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, nenit 9/1, pikës 3 dhe 5 të nenit 24 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar,

KONSTATOVA SE:

Ankuesi, z. (në vijim “Ankuesi”), ka depozituar pranë Zyrës së Komisionerit për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale (në vijim “Komisioneri”), formularin e ankesës me nr. 1184 prot., datë 03.05.2024, me objekt “Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare”, kundër Autoritetit Publik/Bordi i Mbikëqyrjes Publike (në vijim “Autoriteti Publik”).

Ankuesi, në cilësinë e kërkuarit, nëpërmjet shkresës datë 26.04.2024, ka kërkuar t’i vendoset në dispozicion dokumentacioni në lidhje me:

- 1. Vendimin e Bordit Mbikëqyrës për kontrollin e cilësisë së audituesit ligjor z. Loren Shyti për vitin 2021 (përmbushja e afatit ligjor për tu kontrolluar sipas nenit 39 pika 4).*
- 2. Çdo vendim tjetër i Bordit Mbikëqyrës për kontrollin e cilësisë së audituesit ligjor z. Loren Shyti.*
- 3. Raporti nga kontrolluesi për çdo kontroll cilësie të audituesit ligjor z. Loren Shyti.*

Autoriteti Publik, me shkresën nr. 101 Prot., datë 29.04.2024, ka kthyer përgjigje në lidhje me kërkesën për informacion duke sqaruar se: “...në zbatim të kërkesave të kuadrit ligjor dhe rregullator në fuqi, si dhe ligjit për të drejtën e informimit të cilit ju i referoheni, ju bëjmë me dije se informacioni i kërkuar nuk është subjekt i këtij ligji. Bordi i Mbikëqyrjes Publike (BMP) zbaton dhe vepron në përputhje me programin e transparencës, një

program institucional i transparencës, në të cilin përcaktohen kategoritë e informacionit që bëhen publike, të cilat ju mund t'i aksesoni lehtësisht në faqen zyrtare të institucionit nëpërmjet linkut [https://bmp.al/transparenca/...](https://bmp.al/transparenca/)

Pas përgjigjes së sipërcituar, ankuesi i është drejtuar Zyrës së Komisionerit, me ankesën e cituar si më sipër, duke kërkuar ushtrimin e kompetencave që i njeh ligji për rastet e refuzimit të dhënies së informacionit, si dhe urdhërimin e dhënies së informacionit/dokumentacionit nga Autoriteti Publik.

Komisioneri, pas shqyrtimit paraprak të ankesës, bazës ligjore dhe rrethanave të faktit të paraqitura në të, vlerësoi se ankesa përmbush kriteret formale ligjore, të përcaktuara në nenin 24 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar (në vijim “LDI”). Në përputhje me nenin 10 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, i cili parashikon: *“Organi publik siguron që të gjitha palët dhe persona të tjerë të përfshirë në procedurë të jenë në gjendje të ndjekin dhe të mbrojnë të drejtat dhe interesat e tyre ligjorë në mënyrë sa më efektive dhe të lehtë të jetë e mundur*”, Komisioneri nëpërmjet shkresës nr. 1183/1 prot., datë 21.05.2024, ka kërkuar nga Autoriteti Publik qëndrimin në lidhje me pretendimet e ngritur në ankesën objekt shqyrtimi.

Në vijim, Autoriteti Publik, ka kthyer përgjigje nëpërmjet shkresës me nr. 127 prot., datë 24.05.2024, regjistruar pranë Zyrës së Komisionerit me nr. 1183/2 prot., datë 28.05.2024, duke parashtruar se: *“...Lidhur me kërkesën e palës së kontrolluar/subjektit ankimues të datës 26.04.2024, vlerësojmë se informacioni i kërkuar përmban të dhëna personale sipas ligjit nr. 9887, datë 10.03.2008 “Për mbrojtjen e të dhënave personale”, i ndryshuar si dhe përbën sekret profesional, që kufizohet nga pika 3 e nenit 17 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar...”*

Ankuesi, me shkresën e regjistruar pranë Zyrës së Komisionerit me nr. 1183/3 Prot., datë 12.08.2024, ka vijuar me ankimin duke parashtruar se nuk ka marrë asnjë përgjigje nga Autoriteti Publik.

Në këto kushte, në ndjekje të procedurave për shqyrtimin administrativ të çështjes, me qëllim marrjen e një vendimi të drejtë dhe objektiv, në zbatim të nenit 24/3 të LDI, në të cilin parashikohet se: *“...me marrjen e ankesës, Komisioneri për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale ... kur e sheh të nevojshme, zhvillon një seancë dëgjimore publike me pjesëmarrjen e palëve*”, bazuar dhe në nenin 87 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, nëpërmjet shkresës nr.1183/4 prot., datë 11.10.2024, Komisioneri ftoi palët në një seancë dëgjimore. Seancë kjo e cila me dakordësinë e palëve u zhvillua në datën 07.11.2024 me prezencën e ankuesit dhe përfaqësuesve të Autoritetit Publik. Gjatë seancës dëgjimore, ankuesi rikonfirmoi qëndrimin e reflektuar në ankesën e paraqitur. Ndërkohë, përfaqësuesit e Autoritetit Publik rikonfirmuan qëndrimin e mbajtur në shkresën nr. 127 prot., datë 24.05.2024, regjistruar pranë Zyrës së Komisionerit me nr.1183/2 prot., datë 28.05.2024,

shkresë kjo e cila u vendos në dispozicion edhe të ankuesit, si subjekt i interesuar për këtë procedurë, pasi rezultoi se nuk kishte marrë dijeni më parë.

Pas konsultimit të legjislacionit të posaçëm, dokumentacionit të administruar gjatë hetimit administrativ, Komisioneri vlerëson se argumentet e parashtruara nga Autoriteti Publik, për ankesën objekt shqyrtimi, nuk janë në përputhje me dispozitat dhe parimet e LDI.

Komisioneri konstaton se, Autoriteti Publik në mënyrë të përgjithshme për kërkesën objekt shqyrtimi pretendon se: *“...informacioni i kërkuar përmban të dhëna personale sipas ligjit nr. 9887, datë 10.03.2008 “Për mbrojtjen e të dhënave personale”, i ndryshuar si dhe përbën sekret profesional, që kufizohet nga pika 3 e nenit 17 të ligjit nr.119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar.”*

Pretendime këto të cilat në vlerësim të Komisionerit nuk qëndrojnë pasi, objekti i kërkesës për informacion lidhet me një vendimmarrje me interes publik të Autoritetit Publik të prodhuar si pasojë e një procesi mbikëqyrës, të subjekteve të përcaktuara sipas legjislacionit të posaçëm, në ushtrim të detyrës funksionale.

Konkretisht, në ligjin nr.10091, datë 05.03.2009 “Për auditimin ligjor, organizimin e profesionit të audituesit ligjor dhe të kontabilistit të miratuar”, i ndryshuar, përcaktohet se, misioni i Autoritetit Publik është mbikëqyrja publike e audituesëve ligjorë dhe shoqërive të auditimit, organizatave profesionale të kontabilistëve të miratuar me qëllim përmbushjen e objektivave publike në mbështetje dhe në zbatim të ligjit, akteve nënligjore, kuadrit rregullator dhe në shërbim të interesit publik, si dhe të rrisë sigurinë që auditimet ligjore kryhen në një mjedis transparent, të kontrolluar dhe të kujdesshëm e në shërbim të interesit publik.

Ndërkohë, objekti i ligjit nr. 9887, datë 10.03.2008 “Për mbrojtjen e të dhënave personale”, i ndryshuar (në vijim “Ligji nr. 9887”), është përcaktimi i rregullave për mbrojtjen dhe përpunimin e ligjshëm të të dhënave personale, për subjektet e të dhënave personale dhe jo për subjekte tregtare fizik apo juridik, të regjistruar si të tillë sipas parashikimeve të legjislacionit specifik.

Konkretisht, pika 6 e nenit 3 të këtij ligji, përcakton se: *“Subjekt i të dhënave personale” është çdo person fizik, të cilit i përpunohen të dhënat personale. Rrjedhimisht të dhënat e shoqërive tregtare nuk konsiderohen si të dhëna personale dhe përpunimi i të dhënave të tyre nuk kufizohet nga Ligji nr. 9887.*

Megjithatë, edhe nëse dokumentacioni i kërkuar do të përmbante të dhëna personale të personave të tretë të cilët përmenden në mënyrë sporadike në këto dokumenta, por që nuk kanë rol përfaqësues tek subjektet tregtare, bazuar në pikën 6 të nenin 17 të LDI, në të cilën parashikohet se: *“.....Autoriteti publik tregon qartë pjesët e dokumentacionit përkatës që janë refuzuar, si dhe në bazë të cilës pikë të këtij neni është bërë ky refuzim”*, Autoriteti Publik duhet të kishte vlerësuar individualisht çdo pikë të kërkesës për informacion, duke provuar dhe argumentuar mbi cilën pikë të këtij neni bazohet kufizimi i informacionit. Vlerësim ky i cili nuk rezulton të jetë bërë nga ky Autoritet Publik.

Për rrjedhojë, Komisioneri vlerëson se Autoriteti Publik nuk mund të bazojë kufizimin e një të drejte kushtetuese, vetëm mbi argumentin se *informacioni i kërkuar përmban të dhëna personale sipas ligjit nr. 9887, datë 10.03.2008 "Për mbrojtjen e të dhënave personale", i ndryshuar*.

Në lidhje me pretendimin e Autoritetit Publik se informacioni i kërkuar përbën "sekret profesional", që kufizohet nga pika 3 e nenit 17 të LDI, do të duhet të citojmë që në tërësinë e legjislacionit kombëtar dhe ndërkombëtar, nocioni i sekretit profesional është fshehtësia e informacionit të përfituar gjatë procesit të punës, informacion i cili, mbron klientin, por jo profesionistin.

Sekreti profesional aplikohet në marrëdhëniet midis avokatit ose noterit dhe klientit të tij, bankierit dhe klientit të bankës apo mjekut dhe pacientit, të cilët (përveç rasteve përjashtimore të përcaktuara me ligj), nuk mund të përhapin sekretet e mësuar në mënyrë konfidenciale nga klienti/pacienti, por kurrësi nuk mund të aplikohet sekreti profesional nga një Autoritet Publik i cili ka tagra ligjore të kryejë mbikëqyrje publike dhe të ketë vendimmarrje mbi gjetjet e konstatuara, në kuadër të ushtrimit të detyrës funksionale të tij. Vendimmarrje kjo e cila duhet t'i shërbejë interesit publik, duke përmbushur edhe misionin e legjislacionit specifik.

Gjithashtu, Komisioneri thekson se informacioni objekt shqyrtimi lidhet me një proces i cili ka përfunduar tashmë dhe bërja publike e tij nuk rrezikon mbarëvajtjen e kontrollit të cilësisë së audituesit. Bazuar kjo në pikën 2 të nenit 17 të LDI në të cilën parashikohet se: *"...Kufizimi mbi të drejtën e informimit, për shkak të interesit të parashikuar në pikën 2, shkronjat "c" dhe "ç", të këtij neni, nuk zbatohet kur hetimi administrativ, në kuadër të një procedimi disiplinor, dhe procedurat e inspektimit e të auditimit të autoriteteve publike kanë përfunduar..."*

Bazuar në sa më sipër, Komisioneri vlerëson se argumentat e parashtruara nga Autoriteti Publik nuk qëndrojnë. Dokumentacioni objekt shqyrtimi, në parim përbën informacion publik bazuar në pikën 2, të nenit 2, të LDI sipas të cilës: *"informacion publik" konsiderohet çdo e dhënë e regjistruar në çfarëdo lloj forme dhe formati, gjatë ushtrimit të funksionit publik pavarësisht nëse është përpiluar ose jo nga Autoriteti Publik".*

Në këto kushte, Autoriteti Publik duhet ta vendosi atë në dispozicion të kërkuarit në përputhje me pikën 6 të nenit 17 të ligjit të sipërcituar, sipas të cilës: *"Nëse kufizimi prek vetëm një pjesë të informacionit të kërkuar, pjesa tjetër nuk i refuzohet kërkuarit. Autoriteti publik tregon qartë pjesët e dokumentacionit përkatës që janë refuzuar, si dhe në bazë të cilës pikë të këtij neni është bërë ky refuzim".*

Në shkronjën "a" të pikës 1 të nenit 2 të LDI parashikohet se: *"Autoritet publik" është çdo organ administrativ i parashikuar në legjislacionin në fuqi për procedurat administrative, organet ligjvënëse, gjyqësore dhe ato të prokurorisë së çdo niveli, organet e njëjësive të qeverisjes vendore të çdo niveli, organet shtetërore dhe entet publike, të krijuara me Kushtetutë ose me ligj".*

Në kuptim të këtij parashikimi, Bordi i Mbikëqyrjes Publike është Autoritet Publik dhe subjekt i LDI, për rrjedhojë detyrohet për zbatimin e tij, duke garantuar njohjen e publikut me informacion në kuadër të transparencës.

Për të mundësuar realizimin e objektit dhe qëllimit të tij, LDI, në nenin 1 përcakton se: *“1. Ky ligj rregullon të drejtën e njohjes me informacionin që prodhohet ose mbahet nga autoritetet publike. 2. Rregullat e parashikuara në këtë ligj kanë për qëllim garantimin e njohjes së publikut me informacion, në kuadër të ushtrimit të të drejtave dhe lirive të individit në praktikë, si dhe të formimit të pikëpamjeve për gjendjen e shtetit e të shoqërisë. 3. Ky ligj ka për qëllim edhe nxitjen e integritetit, të transparencës e të përgjegjshmërisë së autoriteteve publike.*

Si përfundim, Komisioneri thekson se, LDI ka për qëllim të nxisë përfundimin e integritetit, transparencës e përgjegjshmërisë së autoriteteve publike dhe çdo subjekti që ushtron funksione publike.

Ndërkohë pika 3, e nenit 3 e LDI parashikon se: *“Çdo person ka të drejtë të njihet me informacionin publik, nëpërmjet dokumentit origjinal ose duke marrë një kopje të tij në formën ose formatin që mundëson akses të plotë në përmbajtjen e dokumentacionit”.*

E drejta për informim është një prej të drejtave themelore të njeriut, e parashikuar në nenin 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë. Kjo e drejtë duhet parë e lidhur ngushtë me parimin e transparencës dhe llogaridhënies, si një shtyllë tjetër themelore e shtetit të së drejtës. Funksionimi i tyre do të ishte në interesin e të dy palëve.

PËR KËTO ARSYE

Bazuar në shkronjat b) dhe ç) të pikës 5 të nenit 24, nenit 25 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar, shkronjën a) të pikës 1 të nenit 18 të ligjit nr. 49/2012 “Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”, i ndryshuar,

V E N D O S A:

1. Pranimin e ankesës së z. _____, me nr. 1184 prot., datë 03.05.2024, ndaj Autoritetit Publik, Bordi i Mbikëqyrjes Publike, me objekt *“Ankim ndaj refuzimit për dhënie të informacionit dhe kopje të dokumenteve zyrtare”.*
2. Urdhërimin e Autoritetit Publik, për vënien në dispozicion të dokumentacionit sipas kërkesës për informacion datë 26.04.2024, konkretisht: *(1.Vendimin e Bordit Mbikëqyrës për kontrollin e cilësisë së audituesit ligjor z. Loren Shyti për vitin 2021 (përmbushja e afatit ligjor për tu kontrolluar sipas nenit 39 pika 4). 2. Çdo vendim tjetër i Bordit Mbikëqyrës për kontrollin e cilësisë së audituesit ligjor z.Loren Shyti. 3.Raporti nga kontrolluesi për çdo kontroll cilësie të audituesit ligjor z.Loren Shyti.)*, duke respektuar kufizimet në përputhje me pikën 6 të nenit 17 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar, brenda datës 11.12.2024.

3. Kundër këtij vendimi palët kanë të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni, sipas nenit 25 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar.
4. Ky vendim u shpall sot në datë 03.12.2024.

KOMISIONERI

Besnik Dervishi