



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONERI PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT DHE MBROJTJEN E TË
DHËNAVE PERSONALE
DREJTORIA E PËRGJITHSHME PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT
DREJTORIA E VLERËSIMIT TË ANKESAVE

Nr. 2005/1 prot.

Tiranë më 19.08.2025

VENDIM

Nr. 27, datë 19.08.2025

PËR

RRËZIMIN E ANKESËS

Në mbështetje të nenit 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, nenit 9/1, të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar,

KONSTATOVA SE:

Ankuesi, z. (në vijim “ankuesi”), ka depozituar pranë Zyrës së Komisionerit për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale (në vijim “Komisioneri”) ankesën nr. 2005 prot., datë 07.08.2025, me objekt “*Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare*”, kundër Autoritetit Publik/IdentiTek sh.a..

Ankuesi, nëpërmjet kërkesës datë 11.06.2025, ka kërkuar t’i vendoset në dispozicion dokumentacioni në lidhje me:

1. *Një kopje të njëzuar me origjinalin të Veprimit Administrativ, të ndërmarrë nga ana e “IdentiTek” sh.a., (i shprehur ky nëpërmjet një akti administrativ apo veprimi tjetër administrativ), të arsyetuar në kuptim të K.Pr.A.-së, nëpërmjet të cilit ka vendosur të mos zbatojë Vendimin nr. 99 datë 30.04.2025, të Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi dhe kthimin në punë*
2. *Të më vihen në dispozicion Hyrje-Daljet e punonjësve të shoqërisë “IdentiTek” sh.a., nga momenti i marrjes së detyrës si administratore të zonjës Freskida Halilaj dhe deri më datë 23.06.2025;*
3. *Dënimin me gjobë të administatorit të shoqërië, në masën 4% të xhiros totale vjetore për vitin financiar paraardhës sipas pikës 2 të nenit 94, të ligjit për mbrojtjen e të dhënave.*

Me pretendimin se është cenuar në të drejtën për informim, pasi Autoriteti Publik/IdentiTek sh.a., nuk i ka kthyer përgjigje, ankuesi ka paraqitur ankesë pranë Komisionerit duke i kërkuar ushtrimin e kompetencave që i njeh ligji për rastet e refuzimit të dhënies së informacionit.

Komisioneri, pas shqyrtimit paraprak të ankesës dhe verifikimit të fakteve dhe bazës ligjore të saj, në përputhje me pikën 3, të nenit 24 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar (në vijim “LDI”), pikës 2 të nenit 44 të Kodit të Procedurave Administrative sipas të cilit “*Organi publik shqyrton paraprakisht kërkesën lidhur me përmbushjen e kriterëve formale ligjore, si kompetenca e organit publik, legjitimitimi....*”, si dhe gërmës “b” të nenit 65 të Kodit të Procedurave Administrative, i cili parashikon se: “*Në fillim të procedurës administrative, organi publik kryen verifikimet e mëposhtme...b) legjitimitimin e palës që ka paraqitur kërkesën për fillimin e procedurës administrative*”, ka verifikuar legjislacionin përkatës aktualisht në fuqi në Republikën e Shqipërisë.

Nga verifikimi paraprak, pika 2 e nenit 2 të LDI, parashikon se: “*Informacion publik*” është çdo e dhënë e regjistruar në çfarëdo lloj forme dhe formati, gjatë ushtrimit të funksionit publik, pavarësisht nëse është përpiluar ose jo nga autoriteti publik.”

Nga analiza e neneve të sipërcituara, informacioni/dokumentacioni i cili kërkohet nëpërmjet ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar, duhet të kufizohet në informacion/dokumentacion, i cili reflekton punën e administratës publike, dhe që duhet të ketë një interes publik.

Për sa më sipër, referuar pikës së parë të ankesës tuaj, ju mund të kërkonit çdo dokument zyrtar/informacion publik, i cili është prodhuar ose mbahet nga Autoriteti Publik, por jo të prodhohet dokumentacion/informacion specifik, të bëjë interpretime ligjore apo të kryej veprime të cilat rregullohen nga ligjet specifike dhe janë pjesë e detyrës funksionale të këtyre të fundit.

Pika 3 e nenit 3 të LDI ndër të tjera parashikon se : “*...Çdo person ka të drejtë të njihet me informacionin publik, nëpërmjet dokumentit origjinal ose duke marrë një kopje të tij në formën ose formatin që mundëson akses të plotë në përmbajtjen e dokumentit...* ”.

Në kuptim të nenit të mësipërm njësimi i dokumentave rregullohet specifikisht nga ligji nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë” dhe nuk mund të kërkohet në zbatim të dispozitave të LDI.

Në vijim, referuar pikës së dytë të ankesës tuaj, Zyra e Komisionerit ju bën me dije se, informacioni i kërkuar, lista e hyrje-daljeve, nuk konsiderohet informacion publik, pasi nuk reflekton punën e kryer, por do të konsiderohet si një nga kriteret për të kryer vlerësimin e punës së punonjësit, dhe si i tillë është jashtë tagrave ligjore për t’u trajtuar sipas LDI.

Neni 33 i ligjit nr. 7961, datë 12.07.1995 “Kodi i Punës”, parashikon se: “*1. Punëdhënësi, gjatë marrëdhënieve të punës, nuk duhet të mbledhë informacione lidhur me punëmarrësit, përveç rasteve, kur këto informacione lidhen me aftësitë profesionale të punëmarrësve ose janë të nevojshme për zbatimin e kontratës. 2. Punëdhënësi është i detyruar të marrë masa sigurie për mbrojtjen e të dhënave personale të punëmarrësve që përpunohen në fushën e marrëdhënieve të punës dhe në mënyrë të veçantë për të dhënat sensitive, në përputhje me legjislacionin për mbrojtjen e të dhënave personale. 3. Punëdhënësi, që vihet në dijeni*

me të dhënat e përpunuara të punëmarrësit, gjatë ushtrimit të detyrës së tij, detyrohet të ruajë konfidencialitetin dhe besueshmërinë. Këto të dhëna nuk përhapen, përveç rasteve të parashikuara me ligj. Detyrimi për ruajtjen e konfidencialitetit është i pakufizuar në kohë. 4. Të dhënat e përpunuara në dosjen e punëmarrësit, pas përfundimit të marrëdhënies së punës, sipas përcaktimeve të pikës 2, të nenit 146, të këtij Kodi, ruhen nga punëdhënësi për një periudhë 6-mujore nga data e marrjes së njoftimit nga punëdhënësi. 5. Në çdo rast tjetër, të dhënat personale të përpunuara në dosjen e punëmarrësit ruhen deri në përfundim të marrëdhënies së punës. Përpunimi i të dhënave në tejkalim të këtij afati bëhet me marrjen e pëlqimit të punëmarrësit”.

Për sa më sipër, në analizë të legjislacionit të referuar, Zyra e Komisionerit vlerëson se, dokumentacioni/informacioni i kërkuar nga ankuesi në pikën e dytë të ankesës së tij, do të kufizohet, pasi nuk mund të vihet në dispozicion pa pëlqimin paraprak të subjekteve të të dhënave dhe në rastin konkret, do të aplikohet pika 1 e gërmës “a” e nenit 17 të ligjit 119/2014, “Për të Drejtën e Informimit”, i ndryshuar, që garanton të drejtën për një jetë private.

Çështja e trajtuar nga Gjykata Europiane të Drejtësisë: Federación de Servicios de Comisiones Obreras (CCOO) v Deutsche Bank SAE, (arsyetimi dhe vendimi janë të aksesueshëm në linkun: <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=3B0A0FC2D7580D0E3811E3A8F0443D76?text=&docid=214043&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=2236952>), konsideron listën e hyrje- daljeve të kryer nga punonjësit, si një mjet opsional, të rregulluar nga Kodi i Punës, për vlerësimin e detyrimeve kontraktuale të punonjësit, duke analizuar në tërësi kohën e punës së kryer, të drejtën e shpërblimit për punën e kryer jashtë orarit zyrtar, etj., në përputhje dhe me udhëzimet e nxjerra nga Mbikëqyrësi Evropian për Mbrojtjen e të Dhënave Personale (European Data Protection Supervisor), i cili në Udhëzimin e datës 11.07.2015, i aksesueshëm në linkun: https://www.edps.europa.eu/sites/default/files/publication/11-07-15_evaluation_guidelines_en.pdf, konsideron vlerësimin e punës si përpunim të dhënash personale në tërësinë e aktit pasi: “...vlerësimi i performancës së stafit, kryesisht përbëhet nga gjykime subjektive të eprorëve...”. Rrjedhimisht Mbikëqyrësi Evropian për Mbrojtjen e të Dhënave Personale, ka këshilluar që në formularin e vlerësimit të performancës së stafit të vendoset një klauzolë për sa i përket mbrojtjes së të dhënave personale, duke garantuar të drejtën që të mos u përhapen tek të tretët pa u marrë pëlqimi paraprak i punonjësit.

Për sa më sipër, lista ditore, mujore apo vjetore e hyrje-daljeve, do të lidhet ngushtësisht me marrëdhëniet kontraktuale midis punëmarrës dhe punëdhënësi dhe si e tillë do të trajtohet si një element i të dhënave personale të mbrojtura nga pika 1 e gërmës “a” të nenit 17 të ligjit 119/2014, “Për të Drejtën e Informimit”, i ndryshuar dhe ligjit 124/2024, “Për Mbrojtjen e të Dhënave Personale”.

Tërësia e akteve ligjore dhe nënligjore të nxjerra nga Mbikëqyrësi Evropian për Mbrojtjen e të Dhënave Personale, përcjell frymën se përpunimi i të dhënave personale, si dhe vlerësimet, të cilat do të konsiderohen gjykime subjektive, përbëjnë të dhëna personale,

dhe si të tilla nuk mund të përhapen pasi janë të dhëna të cilat janë mbledhur për një qëllim të caktuar dhe në asnjë mënyrë nuk mund të përhapen apo të publikohen pa u marrë pëlqimi i palëve.

Për sa i përket sanksionimit me gjobë të administratorit në masën 4% të xhiros totale vjetore për vitin financiar paraardhës, kërkuar në pikën e tretë të ankesës, Zyra e Komisionerit vlerëson se në bazë të ligjit nr. 119/2014 “Për të Drejtën e Informimit”, i ndryshuar, i cili përbën bazën ligjore me të cilën është depozituar ankesa, nuk mundet të aplikohen sanksionet e parashikuara nga një ligj tjetër (ligji nr. 124/2024 “Për Mbrojtjen e të Dhënave Personale”).

Në cilin do rast sanksionimi i Autoritetit Publik, mbetet në diskrecion të Komisionerit, në përputhje me parashikimet e ligjit nr. 119/2014 “Për të Drejtën e Informimit”, i ndryshuar në harmoni me parimet e sanksionuara në kreun II të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”.

Theksojmë se objekti i LDI është garantimi i njohjes së publikut me informacion, që prodhohet ose mbahet nga ana e autoriteteve publike, në kuadër të ushtrimit të aktivitetit administrativ, të cilat nuk bëjnë pjesë në rastet kufizuese të nenit 17 të ligjit 119/2014, “Për të Drejtën e Informimit”, i ndryshuar, për sa më sipër parashtruar, rezulton se dokumentacioni i kërkuar nga ankuesi, nuk është dokumentacion me karakter publik në kuptim të ligjit, pasi bën pjesë në rastet kufizuese të parashikuara nga neni i sipërcituar.

Për rrjedhojë, për gjithë shkaqet e lartpërmendura, ankesa e paraqitur nuk i nënshtrohet dispozitave të këtij ligji, për të vijuar më tej procedurat për shqyrtimin e saj.

PËR KËTO ARSYE

Bazuar në shkronjën c), të pikës 5 të nenit 24, nenit 25 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar, shkronjën a) të pikës 1 të nenit 18 të ligjit nr. 49/2012 “Për Gjykatat Administrative dhe Gjykimin e Mosmarrëveshjeve Administrative”, i ndryshuar,

V E N D O S A:

1. Rrëzimin e ankesës nr. 2005 prot., datë 07.08.2025, të z. _____, kundër Autoritetit Publik/IdentiTek sh.a., me objekt “*Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare*”.
2. Kundër këtij vendimi pala ka të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë, Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni, sipas nenit 25 të ligjit nr. 119/2014, “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar.
3. Ky vendim u shpall sot në datë 19.08.2025.

KOMISIONERI

Besnik Dervishi