



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONERI PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT DHE MBROJTJEN
E TË DHËNAVE PERSONALE
DREJTORIA E PËRGJITHSHME PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT
DREJTORIA E VLERËSIMIT TË ANKESAVE

Nr. 2061/3 prot.

Tiranë, më 11.09.2025

VENDIM

Nr. 29, datë 11.09.2025

PËR
URDHËRIMIN E AUTORITETIT PUBLIK

Në mbështetje të nenit 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, nenit 9/1, pikës 3 dhe 5 të nenit 24, të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar,

KONSTATOVA SE:

Ankuesi z. (në vijim “ankuesi”), ka depozituar pranë Zyrës së Komisionerit për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale (në vijim “Komisioneri”) formularin e ankesës me nr. 2061 prot., datë 18.08.2025, me objekt “Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare”, kundër Autoritetit Publik/Bashkia Malësia e Madhe (në vijim “Autoriteti Publik”).

Ankuesi, me anë të kërkesës së datës 20.07.2025, depozituar në adresën elektronike bashkiamalesiaemadhe@hotmail.com, ka kërkuar t’i vendoset në dispozicion informacioni/dokumentacioni, për vitet 2020-2024, në lidhje me:

1. Cilat Njësi Administrative (fshatra) u prekën nga zjarret (Lista)?
2. Sa hektarë pyje u përshkruan nga zjarri në secilën Njësi Administrative?
3. Sa hektarë konsiderohen të djegura (për secilën zonë, ekonomi pyjore, njësi)?
4. Sa prej tyre kanë qenë halore dhe sa fletorë (për secilën zonë)?
5. Sa kanë qenë pyje të larta/shkurrishte/kullota (për secilën zonë)?
6. Cili ka qenë shkaku i zjarrit (në secilën zonë)?
7. Në cilën periudhë (datë) ranë zjarret dhe sa zgjatën deri në shuarje (në secilën zonë)?
8. Cili ka qenë dëmi financiar i shkaktuar nga djegia (nëse është bërë një vlerësim për secilin vit)?
9. Sa ka qenë numri i zjarreve në secilin vit?
10. Sa ka qenë sipërfaqja e pakësuar nga ndryshimi i përdorimit të fondit pyjor për secilin vit (nisur nga kuptimi që kërkohet në Udhëzimin Nr. 1, datë 09.06.2016

“Për rregullat, procedurat e kërkimit, shqyrtimit e të miratimit të kërkesave për dhënie në përdorim të fondit pyjor dhe kullosor publik”)?

Në mungesë të një përgjigje nga Autoriteti Publik, ankuesi, me pretendimin se është cenuar në të drejtën për informim, ka paraqitur ankim pranë Komisionerit duke i kërkuar ushtrimin e kompetencave që i njeh ligji, konkretisht, urdhërimin e Autoritetit Publik për dhënien e dokumentacionit të kërkuar sipas kërkesës për informacion datë 20.07.2025.

Komisioneri, pas shqyrtimit paraprak të ankesës, bazës ligjore dhe rrethanave të faktit të paraqitura në të, vlerësoi se ankesa përmbush kriteret formale ligjore, të përcaktuara në nenin 24 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar (në vijim “LDI”).

Në përputhje me nenin 10 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, i cili parashikon: *“Organi publik siguron që të gjitha palët dhe persona të tjerë të përfshirë në procedurë të jenë në gjendje të ndjekin dhe të mbrojnë të drejtat dhe interesat e tyre ligjorë në mënyrë sa më efektive dhe të lehtë të jetë e mundur”*, Komisioneri nëpërmjet shkresës nr. 2061/1 prot., datë 19.08.2025, ka kërkuar nga Autoriteti Publik të informohet mbi trajtimin, apo procedurën e ndjekur, lidhur me kërkesat për informacion, si dhe sqarime për disponimin e dokumentacionit të kërkuar.

Në vijim të shkresës së sipërcituar, Autoriteti Publik nuk ndërmori asnjë masë për vënien në dispozicion të informacionit/dokumentacionit të kërkuar.

Ankuesi ka vijuar ankimin e tij nëpërmjet e-mail-it të datës 01.09.2025, rregjistruar pranë Zyrës së komisionerit me nr. 2061/2 prot., datë 01.09.2025.

Në këto rrethana, pas shqyrtimit të objektit të ankimit si dhe konsultimit të legjislacionit përkatës, Komisioneri vlerëson se, informacioni i kërkuar përmbush kërkesat e pikës 2, të nenit 2 të LDI, sipas të cilit *“informacion publik” konsiderohet çdo e dhënë e regjistruar në çfarëdo lloj forme dhe formati, gjatë ushtrimit të funksionit publik pavarësisht nëse është përpiluar ose jo nga Autoriteti Publik*”.

Rrjedhimisht, ekzistenca e informacionit/dokumentacionit të mësipërm pavarësisht nëse ai është i prodhuar apo administrohet nga Autoriteti Publik, ngarkon me përgjegjësi këtë të fundit, për vënien në dispozicion të informacionit/dokumentacionit të kërkuar.

Autoriteti Publik, për vënien në dispozicion të informacionit/dokumentacionit të kërkuar, duhet të mbajë në konsideratë parashikimin sipas pikës 6 të nenit 17 të LDI, ku përcaktohet se: *“Nëse kufizimi prek vetëm një pjesë të informacionit të kërkuar, pjesa tjetër nuk i refuzohet kërkuarit. Autoriteti Publik tregon qartë pjesët e dokumentacionit përkatës që janë refuzuar, si dhe në bazë të cilës pikë të këtij neni është bërë ky refuzim”*.

Bazuar në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 2 të LDI parashikohet se: *“Autoritet publik” është çdo organ administrativ i parashikuar në legjislacionin në fuqi për procedurat administrative, organet ligjvënëse, gjyqësore dhe ato të prokurorisë së çdo niveli, organet e njësisë të qeverisjes vendore të çdo niveli, organet shtetërore dhe entet publike, të krijuara me Kushtetutë ose me ligj*”.

Në kuptim të këtij parashikimi, Bashkia Malësia e Madhe është Autoritet Publik dhe subjekt i LDI, për rrjedhojë detyrohet për zbatimin e tij, duke garantuar njohjen e publikut me informacion në kuadër të transparencës.

Për të mundur realizimin e objektit dhe qëllimit të tij, LDI, në pikën 1 të nenit 1 përcakton se: *“1. Ky ligj rregullon të drejtën e njohjes me informacionin që prodhohet ose mbahet nga autoritetet publike. Në këtë kuptim, çdo autoritet publik pavarësisht nëse është në cilësinë e “prodhuesit” apo “mbajtësit” të informacionit, detyrohet të garantojë njohjen e publikut me informacion, në kuadër të ushtrimit të të drejtave dhe lirive të individit në praktikë, si dhe të formimit të pikëpamjeve për gjendjen e shtetit dhe të shoqërisë.*

Si përfundim, Komisioneri thekson se, LDI ka për qëllim të nxisë përforcimin e integritetit, të transparencës e të përgjegjshmërisë së Autoriteteve Publike.

Bazuar në pikën 3, të nenit 3 të LDI, *“Çdo person ka të drejtë të njihet me informacionin publik, nëpërmjet dokumentit origjinal ose duke marrë një kopje të tij në formën ose formatin që mundëson akses të plotë në përmbajtjen e dokumentacionit”.*

Zyra e Komisionerit vëren se informacioni/dokumentacioni i kërkuar nga ankuesi, lidhet ngushtësisht me gjendjen e mjedisit dhe si informacion/dokumentacion i tillë, e drejta për t’u informuar garantohej edhe nga konventa *“Për të drejtën e publikut për informacion, pjesëmarrje në vendim marrje dhe të drejtën për t’iu drejtuar gjykatës, për çështje që lidhen me mjedisin”* (Konventa e Aarhusit), ratifikuar nga Republika e Shqipërisë me ligjin nr. 8672, datë 26.10.2000, e cila në nenin 4 pika 1 parashikon se: *“Çdo Palë do të sigurojë që, në përputhje me paragrafët e mëposhtme të këtij neni, autoritetet publike, në përgjigje të kërkesës për informacion mjedisor, ta bëjnë informacionin të disponueshëm, brenda kuadrit të ligjit kombëtar, përfshirë kopje të dokumentit aktual që përmban këtë informacion në rastet kur kërkohet dhe sipas nënparagrafit (b) më poshtë: Pa qenë nevoja për të deklaruar interesin për këtë informacion. Në formën e kërkuar në qoftë se: Nuk është e arsyeshme për autoritetet publike që ta bëjnë atë të disponueshëm në një formë tjetër, dhe në këtë rast ato do të japin arsyet përse e kanë bërë të disponueshëm në atë formë; ose Informacioni nuk është ndërkohë i disponueshëm për publikun në një formë tjetër.”* dhe në pikën 2 të nenit të sipërcituar, shprehet se: *“Informacioni mjedisor, referuar në paragrafin 1 më lart, do të bëhet i disponueshëm sa më shpejt që të jetë i mundur, por jo më vonë se një muaj pas paraqitjes së kërkesës, nëse volumi dhe kompleksiteti i informacionit e justifikon zgjatjen e kësaj periudhe deri në dy muaj mbas kërkesës. Kërkuesi i informacionit do të informohet për çdo shtyrje të afatit kohor dhe për arsyet që justifikojnë këtë shtyrje.”*

Gjithashtu, ankuesi është gazetar, i cili synon informimin e opinionit publik mbi çështje lidhur me funksionimin e autoriteteve publike, duke i shërbyer në këtë mënyrë interesit të lartë publik. Ky qëndrim i Komisionerit, gjen mbështetje në jurisprudencën e GJEDNJ-së, e cila në çështjen *“Társaság a Szabadságjogokért kundër Hungarisé”*, vlerësoi se, pengesat e krijuara, të cilat vështirësojnë aksesin në informacion me interes publik, mund të dekurajojnë punonjësit e medias, ose në fusha të ndërlidhura me të, të realizojnë punën

e “mbikëqyrësit shoqëror”, duke zvogëluar mundësitë e tyre për të ofruar informacione të sakta dhe të besueshme.

E drejta për informim është një prej të drejtave themelore të njeriut, e parashikuar në nenin 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë. Kjo e drejtë duhet parë e lidhur ngushtë me parimin e transparencës dhe llogaridhënies, si një shtyllë tjetër themelore e shtetit të së drejtës. Funksionimi i tyre do të ishte në interesin e të dy palëve.

PËR KËTO ARSYE

Bazuar në shkronjat b) dhe ç) të pikës 5 të nenit 24, nenit 25 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar, shkronjën a) të pikës 1 të nenit 18 të ligjit nr. 49/2012 “Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”, i ndryshuar,

V E N D O S A:

1. Pranimin e ankesës së z. , me nr. 2061 prot., datë 18.08.2025, ndaj Autoritetit Publik, Bashkia Malësia e Madhe me objekt “Ankim ndaj refuzimit për dhënie të informacionit dhe kopje të dokumenteve zyrtare”.
2. Urdhërimin e Autoritetit Publik, për vënien në dispozicion të informacionit/dokumentacionit sipas kërkesës për informacion datë 20.07.2025, konkretisht: “Për vitet 2020-2024, 1. Cilat Njësi Administrative (fshatra) u prekën nga zjarret (Lista)? 2. Sa hektarë pyje u përshkruan nga zjarri në secilën Njësi Administrative? 3. Sa hektarë konsiderohen të djegura (për secilën zonë, ekonomi pyjore, njësi)? 4. Sa prej tyre kanë qenë halore dhe sa fletorë (për secilën zonë)? 5. Sa kanë qenë pyje të larta/shkurrishte/kullota (për secilën zonë)? 6. Cili ka qenë shkaku i zjarrit (në secilën zonë)? 7. Në cilën periudhë (datë) ranë zjarret dhe sa zgjatën deri në shuarje (në secilën zonë)? 8. Cili ka qenë dëmi financiar i shkaktuar nga djegia (nëse është bërë një vlerësim për secilin vit)? 9. Sa ka qenë numri i zjarreve në secilin vit? 10. Sa ka qenë sipërfaqja e pakësuar nga ndryshimi i përdorimit të fondit pyjor për secilin vit (nisur nga kuptimi që kërkohet në Udhëzimin Nr. 1, datë 09.06.2016 “Për rregullat, procedurat e kërimit, shqyrtimit e të miratimit të kërkesave për dhënie në përdorim të fondit pyjor dhe kullosor publik”)? brenda datës 19.09.2025.
3. Kundër këtij vendimi palët kanë të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni, sipas nenit 25 të ligjit nr. 119/2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar.
4. Ky vendim u shpall sot në datë 11.09.2025.

KOMISIONERI

Besnik Dervishi