



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONERI PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT DHE MBROJTJEN E TË
DHËNAVE PERSONALE
DREJTORIA E PËRGJITHSHME PËR MBROJTJEN E TË DHËNAVE PERSONALE
DREJTORIA E HETIMIT SEKTORIAL DHE SIGURISË SË TË DHËNAVE

Nr. 1027/6 prot.

Tiranë, më 04.06.2026

REKOMANDIM

Nr. 29, datë 04.06.2026

PËR KONTROLLUESIN SHOQËRIA “ALES CONSTRUCTION” SHPK

Në mbështetje të neneve 81, 82, 83 dhe 84 të ligjit nr. 124/2024, “Për mbrojtjen e të dhënave personale” (në vijim, “Ligji”), neneve 77-112 të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë” (në vijim, “Kodi i Procedurave Administrative”), procesverbalit të hetimit, si dhe provave të administruara në përfundim të hetimit administrativ në ngarkim të Kontrolluesit Shoqëria “Ales Construction” shpk (në vijim, “Kontrolluesi”),

KONSTATOHET SE:

Në zbatim të Urdhrit nr. 79, datë 10.4.2026 të Komisionerit për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale (në vijim, “Komisioneri”), u krye hetimi administrativ pranë Kontrolluesit, me objekt:

- *Zbatimi i ligjit nr. 124/2024, “Për mbrojtjen e të dhënave personale” dhe akteve të miratuara nga Komisioneri, në lidhje me mbledhjen, përpunimin, ruajtjen dhe sigurinë e të dhënave personale, gjatë kryerjes së aktivitetit nga Kontrolluesi.*

Komisioneri, pasi shqyrtoi relacionin e hetimit administrativ, procesverbalin e konstatimit dhe provat e administruara gjatë ushtrimit të hetimit pranë Kontrolluesit, vëren se:

1. Kontrolluesi është i regjistruar në Qendrën Kombëtare të Biznesit me NUIS K41622041T me objekt aktiviteti: “Aktivitet në fushën e ndërtimit, gërmime dheu, duke përfshirë të gjitha llojet e punimeve të ndërtimeve, projekte, instalime, import, eksport, etj.”

“Ales Construction” shpk është një kompani e specializuar në ofrimin e shërbimeve në fushën e ndërtimit dhe çdo veprimtari në lidhje me të. Në kuadër të veprimtarisë që ushtron, Kontrolluesi mbledh dhe përpunon të dhëna personale për kategorinë e të dhënave “punonjës”, “klientë”, “vizitorë”, “nënkontraktorë”, etj. Përpunimi i të dhënave personale kryhet në mënyrë manuale dhe elektronike.

2. Kontrolluesi ka të instaluar sistemin e video-survejit (CCTV), përmes së cilit kryen mbikëqyrjen e ambienteve të brendshme ku ushtron veprimtarinë e tij. Nga analizimi i planvendosjes së kamerave, konstatohet se ato janë të instaluara dhe orientuara në mënyrë të tillë që monitorojnë ambientet e posteve të punës në kundërshtim me pikën 2, të nenit 6 dhe nenin 7 të Ligjit dhe Udhëzimin nr. 03, datë 30.04.2025, “Për përpunimin e të dhënave personale nga sistemet e video survejit” (në vijim, “Udhëzimi nr. 03”) dhe Udhëzimin nr. 11, datë 08.09.2011, “Mbi përpunimin e të dhënave të punonjësve në sektorin privat”, i ndryshuar (në vijim, “Udhëzimi nr. 11”).

Zyra e Komisionerit vlerëson se, një nga mjetet e rëndësishme të përpunimit të të dhënave personale është edhe sistemi i video-survejit CCTV. Të dhënat e ruajtura në këto sisteme, si: “imazhe” e “video”, janë të dhëna personale dhe përpunimi i tyre duhet të jetë në përputhje me parimet e përpunimit të parashikuara në nenin 6 të Ligjit, si ligjshmëria, drejtësia dhe transparenca, kufizimi i qëllimit, minimizimi i të dhënave, saktësia, kufizimi i afatit të ruajtjes, integriteti dhe konfidencialiteti i të dhënave, si dhe aktet e miratuara nga Komisioneri në lidhje me mbledhjen, përpunimin, ruajtjen dhe sigurinë e të dhënave personale, gjatë kryerjes së aktivitetit nga Kontrolluesi.

Në rastin konkret, vendosja e kamerave në ambientet e brendshme me orientim në ambientet e posteve të punës, sjell përpunim të panevojshëm, pasi Kontrolluesi nuk ka arritur të provojë se mbështetet në një kriter të qartë ligjor, sipas parashikimeve të nenit 7 të Ligjit apo sipas përcaktimeve në Udhëzimin nr. 11 të Komisionerit.

Sa më sipër, Zyra e Komisionerit vlerëson se mbikëqyrja e posteve të punës së punonjësve të Kontrolluesit, nëpërmjet sistemit të video-survejit, është në kundërshtim me parashikimet e neneve 6 dhe 7 të Ligjit.

Nga verifikimet e kryera në sistemin e video-survejit (CCTV), rezulton se të dhënat imazhe/video, ruhen përtej afatit ligjor, në kundërshtim me parimin e ruajtjes në kohë, sipas pikës 5, të nenit 6 të Ligjit dhe Udhëzimin nr. 03, të Komisionerit.

Zyra e Komisionerit vlerëson se periudha e mbajtjes së të dhënave nuk duhet të kalojë kufirin maksimal të afatit të lejuar, për përmbushjen e qëllimit të video-survejit. Të dhënat e mbajtura me anë të sistemit të video-survejit duhet të ruhen për një periudhë jo më të gjatë se 30 ditë, dhe në momentin që qëllimi ka përfunduar duhet të realizohet shkatërrimi i të dhënave imazhe/video, në të kundërt përpunimi i mëtejshëm i të dhënave konsiderohet i paligjshëm, sipas parashikimeve të pikës 5, të nenit 6 të Ligjit dhe Udhëzimit nr. 3 të Komisionerit.

3. Rezulton se, Kontrolluesi nuk ka hartuar dhe publikuar “*Politikat e Privatësisë*” në faqen zyrtare të internetit www.ales.al. Subjektet e të dhënave nuk informohen mbi qëllimin dhe mënyrën e përpunimit të të dhënave personale, personin që do t’i përpunojë të dhënat, të dhënat e kontaktit të përfaqësuesit të Kontrolluesit, si dhe nëpunësit të mbrojtjes së të dhënave të Kontrolluesit, afatin e mbajtjes së të dhënave, masat e sigurisë, të drejtat që subjektet e të dhënave gëzojnë (për akses, korrigjim dhe fshirje) etj., në kundërshtim me parashikimet e nenit 13 të Ligjit.

Zyra e Komisionerit vlerëson se, faqja zyrtare e internetit përbën zakonisht pikën e parë të kontaktit ndërmjet Kontrolluesit dhe subjektit të të dhënave, ndaj mungesa e një politike mbi privatësinë ose publikimi i saj në mënyrë jo të plotë kufizon informacionin e nevojshëm ndaj subjekteve mbi qëllimin dhe mënyrën e përpunimit të të dhënave personale.

Gjithashtu, publikimi i rubrikës “*Politikat e Privatësisë*” në mënyrë të qartë dhe të aksesueshme për subjektet e të dhënave është thelbësor për ushtrimin efektiv të të drejtave të tyre. Vetëm përmes informimit të plotë sipas parashikimeve të nenit 13 të Ligjit, subjektet e të dhënave mund të njihen me të drejtat e tyre dhe me mënyrën për t’i ushtruar ato, duke shmangur situatat ku këto të drejta mbeten formale dhe të pazbatueshme në praktikë. Njëkohësisht, ato shërbejnë si mjet parandalues ndaj praktikave jo ligjore ose të njëanshme të Kontrolluesit gjatë përpunimit të të dhënave personale.

4. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të vendosur në dispozicion, rezulton se, Kontrolluesi disponon një akt të brendshëm “*Rregullore mbi administrimin dhe përpunimin e të dhënave personale*”. Nga shqyrtimi i përmbajtjes së saj, si dhe nga analizimi në tërësi i provave të mbledhura gjatë hetimit administrativ, rezulton se, Kontrolluesi përcakton kategoritë e të dhënave personale, por nuk bën parashikime mbi mënyrën e përpunimit, si mënyra e mbledhjes, regjistrimit, ruajtjes dhe asgjësimit të tyre. Gjithashtu, në rregullore mungojnë edhe parashikime mbi masat teknike dhe organizative të sigurisë të zbatuara nga Kontrolluesi, aksesin në të dhënat personale, si dhe të drejtat e subjekteve të të dhënave, sipas parashikimeve të nenit 27 dhe 28 të Ligjit, me qëllim garantimin e përpunimit të ligjshëm dhe sigurisë së të dhënave, në përputhje me proceset përpunuese që kryen.

Zyra e Komisionerit vlerëson se, përshtatja dhe plotësimi i aktit të brendshëm “*Rregullore mbi administrimin dhe përpunimin e të dhënave personale*”, me të gjithë elementët ligjorë të përcaktuar në pikën 1 të nenit 27 të Ligjit, konsiderohet një detyrim shumë i rëndësishëm, në zbatim të nenit 27 dhe 28 të Ligjit, për të mundësuar shmangien e pasojave të rënda që mund të vijnë për subjektet e të dhënave.

Gjithashtu, në rregullore duhet të përcaktohen në mënyrë të detajuar rregulla dhe procedura organizative për të gjitha aspektet e përpunimit të të dhënave, duke

përfshirë, mënyrën e përpunimit, masat e sigurisë fizike, teknike dhe administrative, ruajtjen dhe konfidencialitetin e të dhënave, aksesin, etj.

5. Kontrolluesi ka nënshkruar një kontratë shërbimi me subjektin “A.D” PF, datë 05.05.2020 me objekt *“Mirëmbajtja, kontrolli dhe funksionimi i sistemit të kamerave të sigurisë të instaluara në ambientet e Zyrës Qendrore të shoqërisë “Ales Construction” shpk”*.

Nga analizimi i përmbajtjes së kontratës së mësipërme konstatohet se nuk specifikohen masat konkrete tekniko-organizative të detyrueshme për t’u zbatuar nga ana e përpunuesit, me qëllim garantimin e sigurisë dhe përpunimit të ligjshëm të të dhënave personale, si dhe nuk janë reflektuar detyrimet sipas parashikimeve në nenin 26 të Ligjit dhe Udhëzimin nr. 19 të Komisionerit, datë 03.08.2012 *“Mbi rregullimin e marrëdhënieve mes kontrolluesit dhe përpunuesit në rastet e delegimit të përpunimit të të dhënave dhe përdorimin e një kontrate tip në rastet e këtij delegimi”*, i ndryshuar (në vijim, *“Udhëzimi nr. 19”*).

Zyra e Komisionerit vlerëson se, çdo delegim i përpunimit të të dhënave personale duhet të realizohet përmes një kontrate/marrëveshje të shkruar dhe të detajuar, e cila përcakton qëllimin e përpunimit, kategoritë e të dhënave, masat e sigurisë që do të zbatojë përpunuesi, përgjegjësitë ligjore dhe procedurat për kontrollin dhe raportimin. Kjo siguron që delegimi të jetë në përputhje me legjislacionin në fuqi, në mënyrë që të sigurohet që përpunuesi të garantojë përpunim të ligjshëm dhe të sigurt të të dhënave, sipas parashikimeve të nenit 26 të Ligjit.

6. Rezulton se, Kontrolluesi nuk ka marrë masat e duhura teknike dhe organizative për të garantuar një nivel sigurie të përshtatshëm ndaj rrezikut, duke përfshirë, ndër të tjera, *pseudonimizimin dhe enkriptimin e të dhënave personale; aftësinë për të garantuar konfidencialitetin, integritetin, disponueshmërinë dhe qëndrueshmërinë e sistemeve dhe të shërbimeve të përpunimit; aftësinë për të rivendosur disponueshmërinë dhe aksesin në të dhënat personale brenda një kohe të arsyeshme në rast incidenti fizik ose teknik; një proces për testimin, shqyrtimin dhe vlerësimin e rregullt të efikasitetit të masave teknike dhe organizative për të garantuar sigurinë e përpunimit etj., në kundërshtim me parashikimet e nenit 28 të Ligjit dhe Vendimit nr. 6, datë 05.08.2013 të Komisionerit “Për përcaktimin e rregullave të hollësishme për sigurimin e të dhënave personale”* (në vijim, *“Vendimi nr. 6”*).

Kontrolluesi, për shkak të veprimtarisë së tij, nuk ka marrë masa për të krijuar, zbatuar, mirëmbajtur dhe përmirësuar në mënyrë të vazhdueshme një Sistem Menaxhimi të të Dhënave Personale (*Privacy Information Management System “PIMS”*), sipas Udhëzimit nr. 09, datë 20.11.2025 *“Për kriteret e përgjithshme për certifikimin dhe për dhënien e vulave dhe të shenjave të mbrojtjes së të dhënave personale”* (në vijim, *“Udhëzimi nr. 09”*).

Gjithashtu, konstatohet se Kontrolluesi edhe pse mban dokumentin për veprimtarinë e përpunimit, ai nuk është i plotë sipas parashikimeve të nenit 27 të Ligjit.

Kuadri ligjor evropian mbi mbrojtjen e të dhënave personale, të cilin Ligji transponon dhe praktika më e mirë evropiane, e konsideron certifikimin si një mekanizëm përputhshmërie me Ligjin¹ dhe për të inkurajuar zbatimin e tij, i krijon rast pas rasti kontrolluesve që e zbatojnë atë në mënyrë efektive, një pozitë preferenciale në kryerjen e disa veprimtarive përpunuese të caktuara siç janë për shembull transferimet ndërkombëtare. Në zbatim të nenit 37 të Ligjit, Komisioneri ka miratuar Udhëzimin nr. 08 datë 20.11.2025 “Për kriteret shitesë për akreditimin e organizmave certifikues” (në vijim, “Udhëzimi nr. 08”) dhe Udhëzimin nr. 09.

Udhëzimi nr. 09 referon në Sistemet e Menaxhimit të të Dhënave Personale (*Privacy Information Management System “PIMS”*) dhe Komisioneri inkurajon kontrolluesit të cilët për shkak të natyrës së veprimtarisë së tyre e kanë të nevojshëm ngritjen e një sistemi të tillë me qëllim standardizimin dhe rregullimin e veprimtarisë përpunuese dhe garantimin e sigurisë së përpunimit të të dhënave personale, në zbatimin e Udhëzimit nr. 08 dhe nr. 09.

Në rastin konkret, Zyra e Komisionerit vlerëson se, për shkak të natyrës së veprimtarisë që ushtron, e cila kërkon masa të shtuara teknike dhe organizative për garantimin e sigurisë së të dhënave personale, Kontrolluesi duhet të krijojë, mirëmbajë dhe administrojë një sistem menaxhimi të të dhënave personale (PIMS) në përputhje me parashikimet e Udhëzimit nr. 09.

Bazuar në nenin 28 të Ligjit dhe nenin 13 të Udhëzimit nr. 09, Kontrolluesi duhet të marrë masa konkrete teknike dhe organizative që garantojnë nivel të përshtatshëm për rrezikun, masa të cilat duhet të rishikohen në mënyrë periodike për të siguruar efektivitet të vazhdueshëm.

7. Nga verifikimi në vend, rezulton se Kontrolluesi e ka të organizuar rrjetin e brendshëm të intranetit me pajisje kompjuterike, të cilat nuk janë të qendëruara sipas modelit të domain controller-it apo ekuivalente, duke sjellë mungesën e një arkitekture të unifikuar për administrimin e përdoruesve, autorizimeve dhe politikave të sigurisë. Kjo mënyrë organizimi rrit rrezikun për akses të paautorizuar, mungesë gjurmueshmërie dhe dobësi në menaxhimin e privilegjeve, në kundërshtim me kërkesat e nenit 27 dhe 28 të Ligjit, për garantimin e konfidencialitetit, integritetit dhe disponueshmërisë së të dhënave personale përmes masave të përshtatshme teknike.

Gjithashtu, masat e sigurisë teknike të sigurisë që përdor Kontrolluesi për infrastrukturën e teknologjisë së informacionit, nuk i përgjigjen standardeve më të mira ndërkombëtare, duke mos ofruar mekanizma të avancuar filtrimi, monitorimi

¹ Pika 3 e nenit 22, pika 3 e nenit 28

dhe parandalimi të ndërhyrjeve (IPS/IDS, etj.), çka cenon kërkesën e nenit 28 të Ligjit për implementimin e masave teknike të përshtatshme në raport me rrezikun.

Zyra e Komisionerit vlerëson se kontrolluesit, në referim të kërkesave të përcaktuara në nenin 28 të Ligjit, duhet të zbatojnë masat e duhura teknike dhe organizative për të siguruar një nivel të përshtatshëm ndaj rrezikut. Infrastruktura e rrjetit dhe Domain Controller janë baza e sigurisë organizative. Në vlerësimin e nivelit të përshtatshëm të sigurisë duhet të merren parasysh veçanërisht rreziqet që shkaktohen nga përpunimi, specifikisht, nga shkatërrimi aksidental ose i paligjshëm, humbja, ndryshimi, përhapja e paautorizuar ose aksesit në të dhënat personale të transmetuara, të ruajtura ose të përpunuara në çfarëdolloj mënyre.

8. Nga verifikimi on-site i infrastrukturës së teknologjisë së informacionit, si dhe nga shqyrtimi i procedurave rregulluese të Kontrolluesit, rezulton se:

- Kontrolluesi nuk ka hartuar dhe miratuar plane të dokumentuara për menaxhimin e riskut, përfshirë identifikimin, analizimin dhe vlerësimin e rreziqeve që lidhen me përpunimin e të dhënave personale, si dhe nuk ka përcaktuar teknikat dhe mekanizmat përkatës të menaxhimit dhe monitorimit të performancës së masave të sigurisë, në kundërshtim me detyrimin për të garantuar një nivel sigurie të përshtatshëm sipas parimit të llogaridhënies;
- Kontrolluesi nuk ka të hartuar planin e politikave të vazhdueshmërisë së biznesit, dokumente këto që do të duhet të përmbanin politikat dhe objektivat që sigurojnë vijueshmërinë e punës;
- Kontrolluesi nuk ka të specifikuar/dokumentuar kohën maksimale në të cilën shërbimet dhe sistemet nuk mund të jenë funksionale, si dhe nuk janë planifikuar masa që në rast dështimi të një/disë pajisjeve të mos ndikohet në funksionimin e sistemeve dhe shërbimeve të ofruara;
- Kontrolluesi nuk ka kryer auditime të brendshme me qëllim garantimin e mirëfunksionimit të këtyre teknikave për menaxhimin e riskut (ose në mungesë të teknikave, identifikim të riskut);
- Politikat mbi gjurmët (log-et) për infrastrukturën mbështetëse TIK, nuk zbatohen sipas një procedure të rregulluar, me risk në qasje të paautorizuar në të dhëna, kërcënim të sigurisë në fushën e teknologjisë së informacionit dhe mungesë transparence.

Gjithashtu, konstatohet se masat e ndërmarra në drejtim të backup-it janë të pamjaftueshme dhe nuk japin siguri në mbështetjen e planit të vazhdueshmërisë së biznesit (BCP) dhe planit të rimëkëmbjes nga katastrofa (DRP), në kundërshtim kjo me masat e sigurisë së informacionit. Nuk u gjetën procedurat e rikrijimit (restore) të backup-it të të dhënave me qëllim testimin e tyre për t'u siguruar që ato janë të efektshme dhe që mund të ekzekutohen brenda kohës së lejuar. Këto procedura duhet të testohen rregullisht, sistematikisht dhe vazhdimisht.

Për sa më sipër, konstatohet se Kontrolluesi nuk ka marrë masa organizative dhe teknike të përshtatshme për të mbrojtur të dhënat personale nga shkatërrime të paligjshme, aksidentale, humbje aksidentale, për të mbrojtur aksesin ose përhapjen nga persona të paautorizuar, veçanërisht në këtë rast kur përpunimi i të dhënave kryhet nëpërmjet komunikimeve elektronike, në kundërshtim me parashikimet e nenit 28 të Ligjit dhe Vendimit nr. 6 të Komisionerit.

Zyra e Komisionerit vlerëson se, mungesa e një plani të strukturuar për menaxhimin e riskut, e reflektuar në mos hartimin e procedurave për identifikimin, analizimin dhe vlerësimin e rreziqeve, si dhe në mungesën e auditimeve të brendshme dhe monitorimit të vazhdueshëm të masave të sigurisë, cenon drejtpërdrejt parimin e llogaridhënies sipas nenit 6 dhe detyrimet e përcaktuara në nenin 28 të Ligjit. Pa një analizë të bazuar në risk, Kontrolluesi nuk është në gjendje të përcaktojë masa të përshtatshme teknike dhe organizative, duke krijuar ekspozim të lartë ndaj incidenteve të sigurisë, aksesit të paautorizuar dhe përpunimeve të paligjshme të të dhënave personale.

Në të njëjtën kohë, mungesa e planeve të vazhdueshmërisë së biznesit (BCP) dhe e planeve të rikuperimit nga katastrofat (DRP), si dhe mos përcaktimi i parametrave kritikë, si koha maksimale e ndërprerjes së shërbimeve (RTO/RPO), tregojnë një mungesë të planifikimit për garantimin e disponueshmërisë dhe integritetit të të dhënave. Këto mangësi rrisin ndjeshëm rrezikun që, në rast dështimi teknik apo incidenti kibernetik, të dhënat personale të mos rikuperohen brenda një afati të pranueshëm ose të humbasin në mënyrë të pakthyeshme, duke cenuar të drejtat dhe interesat e subjekteve të të dhënave.

Gjithashtu, mungesa e procedurave të rregulluara për administrimin e log-eve dhe pamjaftueshmëria e masave të backup-it, e shoqëruar me mungesën e testimit të rregullt të rikthimit të të dhënave (restore), tregon se masat e sigurisë janë të paplota dhe jo efektive në praktikë. Në këto kushte, Kontrolluesi nuk garanton gjurmueshmërinë e veprimeve mbi të dhënat, transparencën dhe aftësinë për të reaguar ndaj incidenteve, duke qenë në kundërshtim me kërkesat e nenit 28 të Ligjit dhe Vendimit nr. 6 të Komisionerit.

9. Konstatohet se, Kontrolluesi ka emëruar nëpunësin për mbrojtjen e të dhënave personale me urdhrin nr. 625/1 prot., datë 05.01.2026. Megjithatë, nga ana e Kontrolluesit nuk janë publikuar të dhënat e kontaktit të nëpunësit përkatës në faqen zyrtare të internetit, me qëllim që subjektet e të dhënave të mund ta kontaktojnë për të gjitha çështjet që lidhen me përpunimin e të dhënave të tyre dhe ushtrimin e të drejtave të tyre ligjore, si dhe nuk ka njoftuar Komisionerin, sipas parashikimeve të pikës 3 të nenit 34 të Ligjit.

Zyra e Komisionerit vlerëson se, caktimi i një nëpunësi për mbrojtjen e të dhënave personale, është një detyrim i rëndësishëm që ka për qëllim garantimin e sigurisë së

të dhënave personale gjatë proceseve përpunuese, që realizohen nga ana e Kontrolluesit gjatë ushtrimit të veprimtarisë së tij.

Gjithashtu, bazuar në pikën 3, të nenit 34 të Ligjit, Kontrolluesi ka detyrimin për të publikuar të dhënat e nëpunësit të mbrojtjes së të dhënave, në mënyrë që subjektet e të dhënave të mund ta kontaktojnë atë, për të gjitha çështjet që lidhen me përpunimin e të dhënave të tyre personale dhe ushtrimin efektiv të të drejtave të tyre sipas këtij ligji, si dhe për t'ia njoftuar ato Zyrës së Komisionerit.

Në përfundim të hetimit administrativ, referuar provave dhe konstatimeve në vend, grupi i hetimit administrativ hartoi procesverbalin përkatës, një kopje e të cilit i është dërguar Kontrolluesit në rrugë postare dhe në formë elektronike.

Në respektim të së drejtës për t'u dëgjuar, në zbatim të neneve 87-89 të Kodit të Procedurave Administrative, Kontrolluesi është ftuar të marrë pjesë në seancë dëgjimore, përpara marrjes së vendimit përfundimtar nga ana e Komisionerit.

Përfaqësuesi i Kontrolluesit, është paraqitur në seancën dëgjimore, të datës 21.05.2026, të organizuar nga Zyra e Komisionerit, gjatë të cilës ka deklaruar angazhimin për rikuperimin e shkeljeve të konstatuara gjatë hetimit administrativ, si dhe bashkëpunimin me Komisionerin për të siguruar që çdo mangësi të adresohet në përputhje me Ligjin.

Gjithashtu, nga ana e Kontrolluesit, me shkresën nr. 644 prot., datë 19.05.2026, protokolluar pranë Zyrës së Komisionerit me nr. 1025/5 prot., datë 19.05.2026, janë përcjellë masat në funksion të formalizimit më tej të dokumentacionit teknik të procedurave nga Kontrolluesi, si dhe parashtrime/pretendime lidhur me procesverbalin e hetimit administrativ, si më poshtë:

- Lidhur me pikën 3, të Procesverbalit të hetimit administrativ, nga ana e Kontrolluesit parashtrohet se shoqëria “Ales Construction” shpk, faqen zyrtare të internetit (website) nuk e përdor për grumbullimin apo përpunimin aktiv të të dhënave personale të përdoruesve përmes formularëve online, profileve të përdoruesit apo mekanizmave të avancuar të përpunimit të të dhënave. Megjithatë, në funksion të rritjes së transparencës dhe forcimit të mëtejshëm të përputhshmërisë me ligjin, shoqëria do të rishikojë dhe përmirësojë informacionin dhe dokumentacionin e publikuar në faqen zyrtare të internetit.

Zyra e Komisionerit vlerëson se ky pretendim nuk qëndron. Politika e Privatësisë është dokumenti kryesor i transparencës, dokument i cili duhet të jetë i qartë, i kuptueshëm, i aksesueshëm, dhe të përmbajë të gjithë elementët e nenit 13 të Ligjit. Publikimi i rubrikës “Politikat e Privatësisë” në faqen zyrtare të internetit nuk është në vlerësimin apo zgjedhjen e Kontrolluesit, por detyrim që buron nga legjislacioni për mbrojtjen e të dhënave personale. Ky detyrim nuk kushtëzohet nga kryerja e proceseve përpunuese nëpërmjet faqes së internetit, por buron nga detyrimi për informimin e subjekteve të të dhënave personale, për sa kohë kontrolluesi kryen

përpunim të të dhënave personale në ushtrim të aktivitetit/veprimtarisë së tij dhe duhet të garantojë transparencë ndaj subjekteve të të dhënave. Vetëm nëpërmjet infomimit të plotë, subjektet e të dhënave mund të njihen me të drejtat e tyre dhe me mënyrën për t'i ushtruar efektivisht ato, duke shmangur situatat ku këto të drejta mbeten formale dhe të pazbatueshme në praktikë.

- Lidhur me pikën 5, të Procesverbalit të hetimit administrativ, Kontrolluesi parashtron se marrëdhëniet me subjektet që përpunojnë të dhëna personale në emër dhe për llogari të tij janë rregulluar nëpërmjet dokumentacionit kontraktor dhe akteve të brendshme në përputhje me Ligjin nr. 124/2024 “Për mbrojtjen e të dhënave personale” dhe Udhëzimin nr. 19, datë 03.08.2012 të Komisionerit, si marrëveshja për përpunimin e të dhënave personale kontrollues-përpunues, politika e brendshme për përdorimin e sistemit të monitorimit me kamera, politika e kontrollit të aksesit, rregullore për mbrojtjen, përpunimin dhe administrimin e të dhënave personale, etj.

Zyra e Komisionerit vlerëson se ky pretendim nuk qëndron. Kontrata/marrëveshja midis kontrolluesit dhe përpunuesit garanton ligjshmërinë dhe sigurinë e përpunimit të të dhënave personale dhe si e tillë, duhet të vendosë garanci dhe detyrime konkrete për masat teknike dhe organizative të sigurisë, konfidencialitetit, ruajtjes, fshirjes së të dhënave, etj. Gjithashtu, ky akt përbën instrumentin juridik që garanton se përpunimi i të dhënave personale kryhet vetëm sipas udhëzimeve të dokumentuara të Kontrolluesit. Për rrjedhojë, kontrata/marrëveshja kontrollues-përpunues nuk duhet të ketë thjesht karakter formal/deklarativ, por duhet të përmbajë në mënyrë të detajuar dhe të verifikueshme masat konkrete tekniko-organizative dhe standardet e sigurisë që garantojnë mbrojtjen e të dhënave personale gjatë proceseve përpunuese të Kontrolluesit, sipas përcaktimeve në pikat 4 dhe 10 të Udhëzimit nr. 19 të Komisionerit.

Në përfundim, Zyra e Komisionerit vlerëson bashkëpunimin e Kontrolluesit me grupin e kontrollit gjatë ushtrimit të hetimit administrativ, si dhe angazhimin e tij për të rikuperuar shkeljet e konstatuara. Plotësimi i këtyre detyrimeve nga ana e Kontrolluesit është mjaft i rëndësishëm pasi garanton përpunimin e ligjshëm, sigurinë e të dhënave personale dhe shmang mundësinë e përhapjes së tyre në mënyrë të paligjshme.

PËR KËTO ARSYE:

Në zbatim të neneve 6, 7, 13, 26, 27, 28, 34, 81, 82, 83 dhe 84 të Ligjit, Komisioneri,

REKOMANDON:

1. Kontrolluesi, Shoqëria “Ales Construction” shpk, të marrë masa për përcaktimin e planvendosjes së kamerave përmes sistemit të video-survejimit (CCTV), në përputhje me parashikimet e neneve 6 dhe 7 të Ligjit;

2. Kontrolluesi, Shoqëria “Ales Construction” shpk, të ketë në vëmendje respektimin e afateve kohore për ruajtjen e të dhënave, për të gjithë proceset e përpunimit, në përputhje me pikën 5, të nenit 6 të Ligjit. Në momentin e përfundimit të qëllimit të përpunimit, Kontrolluesi duhet të realizojë shkatërrimin e këtyre të dhënave, pasi përpunimi i mëtejshëm i tyre konsiderohet i paligjshëm;
3. Kontrolluesi, Shoqëria “Ales Construction” shpk, të marrë masa për hartimin dhe publikimin e rubrikës “Politikat e Privatësisë”, në faqen zyrtare www.ales.al, me qëllim informimin e plotë të subjekteve të të dhënave, sipas parashikimeve të nenit 13 të Ligjit;
4. Kontrolluesi, Shoqëria “Ales Construction” shpk, të marrë masa për përditësimin e marrëveshjes me përpunuesin, duke specifikuar detyrimet midis palëve, masat tekniko-organizative, sipas detyrimeve të parashikuara në nenin 26 të Ligjit dhe Udhëzimin nr. 19;
5. Kontrolluesi, Shoqëria “Ales Construction” shpk, në zbatim të nenit 27 dhe 28 të Ligjit, të ketë në vëmendje përditësimin e rregullores “Për mbrojtjen e të dhënave personale”, duke parashikuar në të, masa konkrete teknike dhe organizative për mbrojtjen e të dhënave personale, për çdo kategori të dhënash dhe për çdo proces përpunimi, mënyrat e përpunimit të të dhënave, të drejtat e subjekteve të të dhënave, përcaktimin e niveleve të aksesit, etj.;
6. Në zbatim të nenit 84 të Ligjit, të përmbushen detyrimet, sipas këtij akti brenda afateve, si vijon:
 - (i) menjëherë, detyrimin e përcaktuar në pikën 1 më sipër;
 - (ii) vazhdimisht, detyrimin e përcaktuar në pikën 2 më sipër;
 - (iii) brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, detyrimin e përcaktuar në pikën 3 më sipër;
 - (iv) brenda 30 (tridhjetë) ditëve, detyrimet e përcaktuara në pikat 4 dhe 5 më sipër.

Afatet e sipërpërmendura fillojnë nga data e marrjes dijeni të këtij akti.

7. Kontrolluesi, të njoftojë Komisionerin për masat e marra brenda 60 (gjashtëdhjetë) ditëve;
8. Komisioneri, bazuar në shkronjën “a”, të pikës 2, të nenit 83 të Ligjit, paralajmëron kontrolluesit ose përpunuesit se veprimet e përpunimit mund të rezultojnë në mosplotësim të dispozitave ligjore dhe u jep atyre rekomandime lidhur me përputhshmërinë me Ligjin. Në rast të mos zbatimit të tyre, Komisioneri vepron sipas neneve 92, 93 dhe 94 të Ligjit, për vendosjen e sanksioneve administrative në përputhje me nenet përkatëse, si dhe në përputhje me legjislacionin në fuqi për

kundërvajtjet administrative, në mënyrë të tillë që këto masa të jenë efektive, proporcionale dhe me karakter parandalues.

Ky Rekomandim u shpall sot, më 04.06.2026.

KOMISIONERI

Besnik Dervishi