



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**KOMISIONERI PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT DHE MBROJTJEN
E TË DHËNAVE PERSONALE**
DREJTORIA E PËRGJITHSHME PËR MBROJTJEN E TË DHËNAVE PERSONALE
DREJTORIA E ANKESAVE DHE HARMONIZIMIT

Nr. 1944/8 prot.

Tiranë, më 15.09.2026

REKOMANDIM

Nr. 58, datë 15.09.2026

PËR KONTROLLUESIN

“INSPEKTORATI I MBROJTJES SË TERRITORIT, BASHKIA TIRANË”

Në mbështetje të neneve 81-84 të ligjit nr. 124/2024 “Për mbrojtjen e të dhënave personale” (në vijim “Ligji”), neneve 77-112 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë” (në vijim “Kodi i Procedurave Administrative”), si dhe provave të administruara në ngarkim të Kontrolluesit “Inspektorati i Mbrojtjes së Territorit, Bashkia Tiranë”,

KONSTATOHET SE:

Në zbatim të Urdhrit nr. 154, datë 16.07.2026, të Komisionerit për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale (në vijim “Komisioneri”), u krye hetimi administrativ pranë Kontrolluesit “Inspektorati i Mbrojtjes së Territorit, Bashkia Tiranë”, me objekt:

- *Verifikimi i ankesave me nr. 1930 prot., datë 10.07.2026 dhe nr. 1944 prot., datë 13.07.2026, të paraqitura pranë Zyrës së Komisionerit nga subjekti i të dhënave L.P., në kuadër të ligjshmërisë së përpunimit të të dhënave personale, në zbatim të ligjit nr. 124/2024 “Për mbrojtjen e të dhënave personale”*

Komisioneri, pasi shqyrtoi procesverbalin e konstatimeve, provat e administruara gjatë ushtrimit të hetimit pranë Kontrolluesit “Inspektorati i Mbrojtjes së Territorit, Bashkia Tiranë”, si dhe relacionin e përfundimit të hetimit administrativ, vëren se:

1. Zyra e Komisionerit ka administruar ankesat me nr. 1930 prot., datë 10.07.2026 dhe nr.1944 prot., datë 13.07.2026, të paraqitura nga ankuesja, znj. L. P, ndaj Inspektoratit të Mbrojtjes së Territorit, Bashkia Tiranë (në vijim “IMT/Kontrolluesi”), nëpërmjet të cilave pretendon mosvendosjen në dispozicion të dokumentacionit të kërkuar në kuadër të një procedure inspektimi, si dhe përpunimin dhe përhapjen e paligjshme të të dhënave të saj

personale, konkretisht fotografive të realizuara gjatë inspektimit të banesës së saj dhe elemente të tjera të akteve, të cilat pretendohet se u janë komunikuar palëve të treta dhe publikuar në media, pa bazë ligjore dhe pa pëlqimin e saj.

Nga shqyrtimi i përmbajtjes së ankesave rezulton se, më datë 20.05.2026, ankuesja i është drejtuar Kontrolluesit me kërkesë për informacion, duke kërkuar vendosjen në dispozicion të praktikës së plotë administrative të lidhur me Urdhrin e Punës nr. 857, datë 18.09.2024, përfshirë procesverbalet, aktet e konstatimit, fotografitë dhe çdo dokumentacion tjetër të krijuar në kuadër të këtij inspektimi. Sipas pretendimeve, pavarësisht se kërkesa është administruar nga Kontrolluesi, kësaj të fundit nuk i është kthyer përgjigje brenda afateve ligjore.

Gjithashtu, ankuesja pretendon se Kontrolluesi ka kryer dy inspektime në banesën e saj, përkatësisht në datat 26.09.2024 dhe 04.11.2024. Sipas saj, gjatë inspektimit të datës 26.09.2024 janë realizuar fotografi të ambienteve të brendshme të banesës, por dokumentacioni administrativ i lidhur me këtë inspektim nuk i është vënë në dispozicion. Nga ana tjetër, ajo pretendon se gjatë proceseve gjyqësore ka konstatuar se fotografitë e realizuara më datë 26.09.2024 i janë bashkëlidhur dokumentacionit të hartuar për inspektimin e datës 04.11.2024 dhe janë vënë në dispozicion të palëve të treta, përfshirë shtetasin S. S. (ankues pranë IMT-së).

Ankuesja pretendon gjithashtu se fotografitë e realizuara gjatë inspektimit, si dhe elemente të dokumentacionit administrativ, janë vënë në dispozicion të disa mediave/portaleve elektronike, të cilat kanë publikuar artikuj që përmbajnë këto fotografi, pa pëlqimin e saj dhe pa ekzistencën e një baze ligjore për këtë përpunim dhe përhapje të të dhënave personale.

2. Për sa më sipër, në kuadër të verifikimit të rastit konkret, Zyra e Komisionerit ka dalë me Urdhër hetimi administrativ nr. 154, datë 16.07.2026, për Kontrolluesin “Inspektorati i Mbrojtjes së Territorit, Bashkia Tiranë”.

Në datën 21.07.2026, Kontrolluesit iu bë me dije urdhri për fillimin e hetimit administrativ, një kopje e të cilit iu vendos në dispozicion.

Gjatë zhvillimit të hetimit administrativ u kërkuar sqarime dhe dokumentacion lidhur me administrimin dhe trajtimin e kërkesës së ankueses për akses në dokumentacionin e procedurës së inspektimit, si dhe mënyrën e përpunimit të të dhënave personale në kuadër të kësaj procedure. Gjithashtu, u kërkuar sqarime dhe dokumentacion mbi administrimin, aksesin, përdorimin, komunikimin dhe shpërndarjen e dokumentacionit dhe fotografive të administruara gjatë inspektimit, mbi procedurat e brendshme, masat teknike dhe organizative të marra për garantimin e sigurisë dhe konfidencialitetit të të dhënave personale, si dhe çdo provë që vlerësohet e nevojshme në kuadër të trajtimit të rastit.

3. Nga dokumentacioni i administruar gjatë hetimit administrativ rezulton se Kontrolluesi ka nxjerrë Urdhrin nr. 857, datë 18.09.2024, me të cilin është organizuar ndarja e inspektorëve sipas njësive administrative dhe zonave përkatëse të territorit të Bashkisë Tiranë. Nga përmbajtja e këtij urdhri rezulton se ai ka karakter organizativ dhe përcakton

grupet e inspektimit përgjegjëse për ushtrimin e kontrollit në territor, pa autorizuar një procedurë të veçantë inspektimi. Referuar këtij urdhri, për Njësinë Administrative nr. 9 (zona 2), ku përfshihet edhe adresa e ankueses, grupi përgjegjës i inspektimit përbëhej nga inspektorët R. Sh., F. B., E. H. dhe I. H.

Nga provat rezulton se ankuesja, me shkresën e datës 13.11.2024, i është drejtuar Kontrolluesit me kërkesë për t'u njohur me dokumentacionin e dosjes administrative të procedurës së ndjekur ndaj saj dhe për t'u pajisur me kopje të dokumenteve përkatëse. Në vijim, me shkresën nr. 11513 prot., datë 26.11.2024, drejtuar z. E. K. (bashkëshorti i znj. L. P.), Kontrolluesi ka bërë me dije se procedura administrative përbëhej nga procesverbali i konstatimit të kundërvajtjes nr. 5979, datë 04.11.2024, vendimi për dënimin me gjobë nr. 6009, datë 13.11.2024 dhe vendimi për prishjen e objektit të kundërligjshëm nr. 3002, datë 13.11.2024, duke deklaruar se një kopje e kësaj procedure i ishte bashkëlidhur përgjigjes.

Konstatohet se dokumentacioni i vënë në dispozicion nuk përfshin fotografitë e realizuara gjatë inspektimit, të datës 26.09.2024.

Gjithashtu, rezulton se kërkesa për informacion e datës 20.05.2026, me të cilën ankuesja ka kërkuar vendosjen në dispozicion të praktikës së plotë administrative të lidhur me Urdhrin nr. 857, datë 18.09.2024, përfshirë dokumentacionin dhe fotografitë e lidhura me veprimet e inspektimit të datës 26.09.2024, nuk është trajtuar nga Kontrolluesi.

Lidhur me pretendimin e ankueses për mosvendosjen në dispozicion të fotografive dhe dokumentacionit administrativ që lidhet me veprimet e monitorimit/inspektimit të datës 26.09.2024, Kontrolluesi, nëpërmjet shkresës nr. 10729/2 prot., datë 24.07.2026, administruar me nr. 1944/3 prot., datë 27.07.2026, ka sqaruar se monitorimi në terren dhe procedura administrative e inspektimit përbëjnë momente procedurale të ndryshme të procesit inspektues. Gjithashtu, ka bërë me dije se akti i konstatimit mbahet në momentin që gjykohet nga inspektorët e zonës. Sipas Kontrolluesit, fotografitë e realizuara gjatë monitorimit i bashkëlidhen procedurës administrative.

Për sa më sipër, konstatohet se, bazuar në dokumentacionin e administruar dhe sqarimet e dhëna nga Kontrolluesi verbalisht, por edhe në shkresën e sipërcituar, fotografitë e realizuara gjatë monitorimit, të datës 26.09.2024, janë bërë pjesë e procedurës administrative, të formalizuar me aktin e konstatimit nr. 5979, datë 04.11.2024.

Megjithatë, Kontrolluesi nuk ka vendosur në dispozicion fotografitë e realizuara gjatë monitorimit, të datës 26.09.2024, dhe as nuk ka sqaruar, në përgjigje të kërkesës për akses, nëse për veprimet e kryera në këtë datë janë hartuar akte administrative, si dhe arsyet përse fotografitë e kësaj date janë bërë pjesë e procedurës administrative të formalizuar me aktin e konstatimit të datës 04.11.2024.

Për rrjedhojë, Kontrolluesi nuk ka përmbushur detyrimet e parashikuara në nenet 13 dhe 14 të Ligjit. Konkretisht, ai nuk ka trajtuar kërkesën e ankueses brenda afatit ligjor, nuk ka vendosur në dispozicion dokumentacionin dhe fotografitë e kërkuara, si dhe nuk ka dhënë informacion apo arsyetim lidhur me mënyrën e administrimit të këtyre fotografive

në kuadër të procedurës administrative, duke mos komunikuar as ndonjë vendim që të justifikonte kufizimin ose refuzimin e aksesit ndaj tyre.

Zyra e Komisionerit vlerëson se garantimi i të drejtave të subjektit të të dhënave përbën një detyrim thelbësor të Kontrolluesit dhe një nga garancitë kryesore për sigurimin e një përpunimi të ligjshëm, të drejtë dhe transparent të të dhënave personale. Respektimi i këtyre të drejtave i mundëson subjektit të të dhënave të ketë dijeni mbi mënyrën se si përpunohen të dhënat e tij personale, qëllimin e përpunimit, kategoritë e të dhënave që administrohen, si dhe rrethanat në të cilat këto të dhëna përdoren apo komunikohen.

Në këtë kuadër, nenet 13 dhe 14 të Ligjit përcaktojnë detyrimet e Kontrolluesit për të lehtësuar ushtrimin e të drejtave të subjektit të të dhënave dhe për të trajtuar kërkesat e tij brenda afateve të përcaktuara, si dhe garantojnë të drejtën e subjektit për të marrë konfirmim nëse të dhënat personale që lidhen me të janë duke u përpunuar, për të pasur akses në këto të dhëna dhe për të marrë informacionin përkatës mbi përpunimin e tyre.

E drejta e aksesit përbën një instrument të rëndësishëm për realizimin në praktikë të parimit të transparencës, pasi i mundëson subjektit të të dhënave të kuptojë dhe të verifikojë mënyrën se si Kontrolluesi administron të dhënat e tij personale. Kjo e drejtë nuk kufizohet vetëm në njohjen me ekzistencën e të dhënave personale, por synon t'i mundësojë subjektit të marrë informacion të mjaftueshëm mbi përpunimin, në mënyrë që të jetë në gjendje të vlerësojë nëse të dhënat e tij po përpunohen në përputhje me kërkesat e Ligjit.

Detyrimi i Kontrolluesit nuk kufizohet vetëm në marrjen formale të një kërkesë për akses, por përfshin marrjen e masave të përshtatshme organizative për identifikimin, administrimin dhe trajtimin e saj në mënyrë të plotë dhe brenda afateve ligjore. Kontrolluesi duhet të jetë në gjendje të identifikojë të dhënat personale që administron për subjektin dhe t'i ofrojë atij informacion të qartë dhe të kuptueshëm lidhur me përpunimin e tyre.

Po kështu, në rastet kur kërkesa e subjektit të të dhënave nuk mund të përmbushet, tërësisht ose pjesërisht, ekzistenca e një kufizimi të parashikuar nga legjislacioni nuk e përjashton detyrimin e Kontrolluesit për të trajtuar kërkesën. Kontrolluesi duhet të vlerësojë kërkesën në përputhje me rrethanat konkrete dhe, kur është rasti, të informojë subjektin e të dhënave për mosveprimin, kufizimin ose refuzimin e saj, së bashku me arsyet përkatëse dhe mundësinë për të ushtruar mjetet e parashikuara nga Ligji.

Për rrjedhojë, Zyra e Komisionerit vlerëson se respektimi i së drejtës së aksesit dhe i kërkesave procedurale që lidhen me ushtrimin e saj nuk duhet të konsiderohet vetëm si një detyrim formal i Kontrolluesit, por si një mekanizëm thelbësor për garantimin e transparencës, përgjegjshmërisë dhe kontrollit efektiv të subjektit të të dhënave mbi përpunimin e të dhënave të tij personale. Për këtë arsye, Kontrolluesi duhet të sigurojë mekanizma dhe procedura të përshtatshme, që garantojnë trajtimin efektiv dhe në kohë të kërkesave të subjekteve të të dhënave, në përputhje me kërkesat e Ligjit.

4. Sa i përket vendosjes në dispozicion të provave dhe akteve të hetimit të kryer nga Kontrolluesi drejt z. S. S. (ankues pranë IMT-së), rezulton se ky i fundit, në datën 04.11.2024, ka bërë kërkesë për pajisje me dokumentacion/informacion për konstatimet e grupit të punës, si dhe në datën 23.04.2026, për vendosjen në dispozicion të fotografive të datës 26.09.2024.

Për të dyja kërkesat, Kontrolluesi i ka vendosur në dispozicion informacionin dhe dokumentacionin e kërkuar. Gjithashtu, nëpërmjet shkresës nr. 10729/3 prot., datë 30.07.2026, administruar me nr. 1944/4 prot., datë 31.07.2026, drejtuar Zyrës së Komisionerit, ka shpjeguar se aktet e procedurave administrative të inspektimit, në përputhje me detyrimet ligjore, vihen në dispozicion të palëve të përfshira në procedurë, si dhe të ankuesit, kur procedura e inspektimit është iniciuar mbi bazën e një ankese.

Megjithatë, pavarësisht sa më sipër, nga provat e vëna në dispozicion nga ankuesja, rezulton se në kuadër të një procesi gjyqësor është depozituar si provë një akt noterial “Vërtetim dhe verifikim i dokumentacionit”, datë 03.03.2026, nëpërmjet të cilit është verifikuar përmbajtja e komunikimeve të zhvilluara në aplikacionin WhatsApp ndërmjet z. S. S. dhe një kontakti të regjistruar me emërtimin “Bashkia Tiranë - Inspektor F.”. Nga përmbajtja e këtij akti rezulton se, më datë 26.09.2024, z. S. S. i janë transmetuar fotografi që lidhen me objektin e monitorimit, si dhe janë zhvilluar komunikime lidhur me ecurinë e verifikimeve në terren.

Gjithashtu, nga shkresa nr. 10729/3 prot., datë 30.07.2026, administruar me nr. 1944/4 prot., datë 31.07.2026, rezulton se Kontrolluesi ka konfirmuar se grupi i inspektimit që mbulonte monitorimin e Njësisë Administrative nr. 9, ku përfshihej edhe objekti i ankueses, përbëhej nga inspektorët R. Sh., F. B., E. H. dhe I. H.

Për sa më sipër, konstatohet se fotografitë (*të cilat i janë bashkëlidhur gjithashtu akteve të IMT-së për inspektimin e kryer në banesën e znj. P.*) janë komunikuar nëpërmjet aplikacionit WhatsApp, jashtë procedurës formale të komunikimit të akteve administrative dhe përpara kërkesës zyrtare të bërë nga z. S. S. në datat 04.11.2024 dhe 23.04.2026. Kontrolluesi nuk paraqiti dokumentacion apo prova nga të cilat të rezultojë baza ligjore e këtij komunikimi, autorizimi përkatës apo procedurat e brendshme që rregullojnë transmetimin e dokumentacionit dhe fotografive të administruara në kuadër të procedurës administrative nëpërmjet aplikacioneve të komunikimit elektronik.

Për sa më sipër, konstatohet se komunikimi dhe përhapja e fotografive, të cilat përbëjnë të dhëna personale dhe, sipas vetë Kontrolluesit, janë pjesë e procedurës administrative, nuk rezulton të jetë mbështetur në ndonjë prej kriterëve ligjore të përpunimit, të parashikuara në nenin 7 të Ligjit. Gjithashtu, një komunikim i tillë nuk respekton parimin e ligjshmërisë, drejtësisë dhe transparencës, si dhe parimin e integritetit dhe konfidencialitetit, të parashikuara në nenin 6 të Ligjit.

Gjithashtu, Kontrolluesi nuk provoi se komunikimi i fotografive nëpërmjet aplikacionit WhatsApp është kryer në zbatim të masave teknike dhe organizative të përshtatshme për garantimin e sigurisë së përpunimit, në përputhje me kërkesat e nenit 28 të Ligjit.

Në këtë kuadër, komunikimi i fotografive në kundërshtim me kërkesat e Ligjit cenon garancitë për ruajtjen e konfidencialitetit dhe sigurisë së të dhënave personale, duke krijuar mundësinë që ato të komunikohen ose të përhapen më tej tek persona të paautorizuar. Në rrethanat e rastit konkret, kjo mënyrë përpunimi mund të ketë favorizuar përhapjen e mëtejshme të fotografive, përfshirë edhe në media, sipas pretendimeve të ankueses, pa qenë e mundur të provohet se publikimi ka ardhur si pasojë e këtij komunikimi.

Zyra e Komisionerit vlerëson se respektimi i parimeve të përpunimit të të dhënave personale përbën një detyrim themelor të Kontrolluesit dhe duhet të garantohet gjatë gjithë ciklit të përpunimit të tyre. Në këtë kuadër, parimet e ligjshmërisë, drejtësisë dhe transparencës, si dhe të integritetit dhe konfidencialitetit, të parashikuara në nenin 6 të Ligjit, kërkojnë që Kontrolluesi të ushtrojë kontroll efektiv mbi mënyrën se si të dhënat personale mbledhen, përdoren, administrohen dhe komunikohen gjatë ushtrimit të veprimtarisë së tij.

Në zbatim të këtyre parimeve, çdo veprim përpunimi duhet të ketë një qëllim të përcaktuar dhe të mbështetet në një nga kriteret e ligjshmërisë të parashikuara në nenin 7 të Ligjit. Në veçanti, kur përpunimi kryhet nga një autoritet publik në kuadër të ushtrimit të kompetencave të tij, ekzistenca e një kompetence ligjore nuk përjashton detyrimin për të vlerësuar nëse përpunimi konkret është i nevojshëm, proporcional dhe i lidhur me qëllimin për të cilin të dhënat janë administruar.

Zyra e Komisionerit vlerëson gjithashtu se ruajtja e konfidencialitetit të të dhënave personale kërkon që Kontrolluesi të sigurojë kontroll mbi aksesin dhe komunikimin e tyre, duke përcaktuar qartë personat e autorizuar dhe procedurat që duhet të ndiqen gjatë administrimit të të dhënave. Këto garanci marrin rëndësi të veçantë në veprimtarinë e autoriteteve publike, ku të dhënat personale përpunohen në ushtrim të kompetencave ligjore dhe subjektet e të dhënave kanë pritshmëri të arsyeshme që informacioni i administruar prej tyre të përdoret vetëm për qëllimet dhe sipas procedurave të përcaktuara.

Në këtë drejtim, detyrimi për garantimin e integritetit dhe konfidencialitetit lidhet ngushtë me kërkesat e nenit 28 të Ligjit, i cili kërkon zbatimin e masave teknike dhe organizative të përshtatshme me natyrën dhe rrezikun e përpunimit. Masa të tilla duhet të mundësojnë që Kontrolluesi të ruajë kontrollin mbi të dhënat personale dhe të parandalojë aksesin, përdorimin, komunikimin apo përhapjen e tyre në mënyrë të paautorizuar.

Për rrjedhojë, Zyra e Komisionerit vlerëson se garantimi i ligjshmërisë dhe sigurisë së përpunimit nuk kufizohet vetëm në ekzistencën formale të një baze ligjore, por kërkon ngritjen dhe zbatimin e mekanizmave organizativë dhe teknikë, që sigurojnë kontrollin, gjurmueshmërinë dhe konfidencialitetin e të dhënave personale gjatë gjithë procesit të përpunimit të tyre.

Pas hetimit administrativ, si dhe referuar provave dhe konstatimeve në vend, grupi i hetimit administrativ hartoi procesverbalin përkatës, një kopje e të cilit i është dërguar Kontrolluesit me rrugë postare.

Në respektim të së drejtës për t'u dëgjuar, në zbatim të neneve 87-89 të Kodit të Procedurave Administrative, Kontrolluesi është ftuar të marrë pjesë në seancë dëgjimore, përpara marrjes së vendimit përfundimtar nga ana e Komisionerit.

Në datën 31.08.2026, ora 11:30, përfaqësuesi i Kontrolluesit u paraqit në seancën dëgjimore dhe deklaroi se i qëndron qëndrimeve të paraqitura gjatë hetimit administrativ. Për moskthimin e përgjigjes, sqaroi se shkak ishte ngarkesa e punës, ndërsa për komunikimin në WhatsApp deklaroi se përdoret për lehtësimin e procedurës së inspektimit.

Në përfundim, Zyra e Komisionerit, duke marrë në konsideratë natyrën dhe rrethanat e shkeljeve të konstatuara, faktin se përpunimi i të dhënave personale kryhet në kuadër të ushtrimit të funksioneve dhe kompetencave ligjore të Kontrolluesit, si dhe bashkëpunimin e treguar gjatë procedurës së hetimit administrativ, vlerëson se problematikat e konstatuara mund të adresohen nëpërmjet marrjes së masave të përshtatshme për garantimin e të drejtave të subjekteve të të dhënave dhe përmirësimin e mënyrës së administrimit dhe komunikimit të të dhënave personale.

Në këtë kuadër, Zyra e Komisionerit vlerëson se, në këtë fazë, adresimi i problematikave të konstatuara nëpërmjet masave korrigjuese dhe rekomandimeve konkrete përbën një masë të përshtatshme dhe proporcionale, me qëllim garantimin e përputhshmërisë me kërkesat e Ligjit dhe parandalimin e shkeljeve të ngjashme në të ardhmen.

PËR KËTO ARSYE,

Në zbatim të neneve 6, 7, 13, 14, 28 dhe 81 - 84 të Ligjit, Komisioneri,

REKOMANDON:

1. Kontrolluesi të marrë masa për trajtimin e kërkesës së ankueses, znj. L. P., për ushtrimin e së drejtës së aksesit, duke i vendosur në dispozicion të dhënat personale dhe informacionin përkatës që administrohet në kuadër të procedurës administrative, në përputhje me kërkesat e neneve 13 dhe 14 të Ligjit.
2. Kontrolluesi, në vijim të veprimtarisë së tij, të garantojë që çdo komunikim i të dhënave personale tek palët e treta të kryhet në përputhje me parimet dhe kriteret e ligjshmërisë së përpunimit, të parashikuara në nenet 6 dhe 7 të Ligjit.
3. Kontrolluesi të marrë masa për përcaktimin dhe zbatimin e procedurave të përshtatshme për administrimin dhe komunikimin e të dhënave personale, përfshirë përcaktimin e personave të autorizuar dhe mënyrave të komunikimit të tyre, duke garantuar integritetin, konfidencialitetin dhe sigurinë e të dhënave personale, në përputhje me kërkesat e nenit 28 të Ligjit.
4. Në zbatim të nenit 84 të Ligjit, të përmbushen detyrimet sipas këtij akti, brenda afateve, si vijon:
 - a. brenda 5 (pesë) ditëve, detyrimet e përcaktuara në pikën 1 më sipër;

- b. brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, detyrimet e përcaktuara në pikën 3 më sipër;
- c. vazhdimisht, detyrimet e përcaktuara në pikën 2 më sipër.

Afatet e sipërpërmendura fillojnë nga data e marrjes dijeni të këtij akti.

- 5. Kontrolluesi të njoftojë Komisionerin për masat e marra brenda 60 (gjashtëdhjetë) ditëve.
- 6. Komisioneri, bazuar në shkronjën “a” të pikës 2 të nenit 83 të Ligjit, paralajmëron kontrolluesit ose përpunuesit se veprimet e përpunimit mund të rezultojnë në mosplotësim të dispozitave ligjore dhe u jep atyre rekomandime lidhur me përputhshmërinë me Ligjin. Në rast të moszbatimit të tyre, Komisioneri vepron sipas neneve 92, 93 dhe 94 të Ligjit për vendosjen e sanksioneve administrative, në përputhje me nenet përkatëse dhe me legjislacionin në fuqi për kundërvajtjet administrative, në mënyrë të tillë që këto masa të jenë efektive, proporcionale dhe me karakter parandalues.

Ky Rekomandim u shpall sot, më 15.09.2026.

KOMISIONERI

Besnik Dervishi