



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**KOMISIONERI PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT DHE MBROJTJEN
E TË DHËNAVE PERSONALE**
DREJTORIA E PËRGJITHSHME PËR MBROJTJEN E TË DHËNAVE PERSONALE
DREJTORIA E ANKESAVE DHE HARMONIZIMIT

Nr. 1501/7 prot.

Tiranë, më 21.09.2026

REKOMANDIM

Nr. 60, datë 21.09.2026

PËR KONTROLLUESIN “RENTIN AL SHPK (FRANCAISE I “GOLD CAR”)

Në mbështetje të neneve 81-84 të ligjit nr. 124/2024 “Për mbrojtjen e të dhënave personale” (në vijim “Ligji”), neneve 77-112 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë” (në vijim “Kodi i Procedurave Administrative”), si dhe provave të administruara në ngarkim të “RentIn Al” sh.p.k. (francaise i “Gold Car”) (në vijim “Kontrolluesi”),

KONSTATOHET SE:

Në zbatim të Urdhrit nr. 151, datë 10.07.2026, të Komisionerit për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale (në vijim “Komisioneri”), u krye hetimi administrativ pranë Kontrolluesit “RentIn Al sh.p.k. (francaise i “Gold Car”)", me objekt:

- *Verifikimi i ankesës së paraqitur pranë Zyrës së Komisionerit nga shtetasja Raffaella Sisti, në kuadër të ligjshmërisë së përpunimit të të dhënave personale në zbatim të ligjit nr. 124/2024 “Për mbrojtjen e të dhënave personale”*

Komisioneri, pasi shqyrtoi procesverbalin e konstatimeve, provat e administruara gjatë ushtrimit të hetimit pranë Kontrolluesit, si dhe relacionin e përfundimit të hetimit administrativ, vëren se:

1. Kontrolluesi “RentIn Al sh.p.k. (francaise i “Gold Car”)" është i organizuar në formën e shoqërisë me përgjegjësi të kufizuar, me objekt veprimtarie dhënien e mjeteve të transportit me qira, si dhe çdo lloj veprimtarie tjetër me objekt të njëjtë ose të ngjashëm me këtë fushë.
2. Më datë 03.06.2026, pranë Zyrës së Komisionerit është paraqitur ankesa fillestare e znj. Raffaella Sisti, administruar me nr. 1501 prot., datë 03.06.2026, si dhe vijimi i saj, administruar me nr. 1501/1 prot., datë 30.06.2026 (me dokumentet plotësuese identifikuese në zbatim të kërkesës së Zyrës së Komisionerit), nëpërmjet së cilës

pretendohet se Kontrolluesi ka monitoruar dhe është njoftuar periodikisht në mënyrë të paligjshme në lidhje me udhëtimin e kryer me automjetin e marrë me qira pranë kësaj shoqërie, nëpërmjet sistemit të gjeolokacionit GPS, pa pëlqimin dhe pa informimin/dijeninë e saj.

3. Për verifikimin e rrethanave të parashtruara në ankesë dhe të ligjshmërisë së përpunimit të të dhënave personale objekt shqyrtimi, Zyra e Komisionerit urdhëroi fillimin e procedurës së hetimit administrativ me Urdhrin nr. 151, datë 10.07.2026.
4. Në zbatim të këtij Urdhri, në datat 27.07.2026 dhe 28.07.2026 u krye hetimi administrativ pranë Kontrolluesit, me qëllim verifikimin e mënyrës së funksionimit dhe përdorimit të sistemit GPS të instaluar në automjetet e dhëna me qira, kategorive të të dhënave të përpunuara, qëllimit dhe bazës ligjore të përpunimit, përmbushjes së detyrimit për informimin e subjekteve të të dhënave, afatit të ruajtjes dhe aksesit në këto të dhëna, si dhe dokumentacionit që lidhet me kontratën e qirasë së lidhur me ankuesen dhe monitorimin e automjetit të përdorur prej saj.
5. Në këtë kuadër, grupi i hetimit konstatoi se ankuesja, në cilësinë e klientes së Kontrolluesit për shkak të marrjes me qira të një automjeti në pronësinë e tij, në asnjë moment nuk ishte informuar në lidhje me instalimin/përdorimin, si dhe monitorimin e sistemit GPS për llogari të Kontrolluesit, sa i përket gjurmimit të vendndodhjes së automjetit në përdorimin e saj, qëllimin dhe bazën ligjore të këtij përpunimi, kategoritë e të dhënave të mbledhura, si dhe afatin e ruajtjes së tyre, personat e autorizuar që aksesonin këto të dhëna të grumbulluara, si dhe të drejtat që ankuesja gëzon në cilësinë e subjektit të të dhënave, në zbatim të neneve 6, 7 dhe 13 të Ligjit.

Zyra e Komisionerit vlerëson se të dhënat që gjenerohen nëpërmjet sistemit GPS të instaluar në automjetet e dhëna me qira, në masën që mundësojnë identifikimin drejtpërdrejt ose tërthorazi të personit që përdor automjetin dhe evidentimin e vendndodhjes apo lëvizjeve të tij, përbëjnë të dhëna personale dhe përpunimi i tyre i nënshtrohet kërkesave të ligjit për mbrojtjen e të dhënave personale. Në këtë kuadër, Kontrolluesi, përpara fillimit të përpunimit të këtyre të dhënave, duhet të përcaktojë në mënyrë të qartë, të posaçme dhe të dokumentuar qëllimin e përpunimit dhe bazën ligjore mbi të cilën mbështetet përdorimi i sistemit GPS, duke respektuar parimet e ligjshmërisë, drejtësisë dhe transparencës, kufizimit të qëllimit dhe minimizimit të të dhënave.

Në vlerësimin e Zyrës së Komisionerit, fakti që sistemi GPS është i instaluar në një automjet në pronësi apo administrim të Kontrolluesit nuk e përjashton detyrimin e këtij të fundit për të informuar subjektin e të dhënave në rastet kur përdorimi i sistemit sjell mbledhjen dhe përpunimin e të dhënave që lidhen me vendndodhjen dhe lëvizjet e personit që përdor automjetin.

Detyrimi për transparencë nuk mund të konsiderohet i përmbushur vetëm nëpërmjet ekzistencës së një marrëdhënieje kontraktore ndërmjet palëve. Informacioni mbi përpunimin nëpërmjet GPS duhet t'i komunikohet subjektit në mënyrë të qartë, të kuptueshme dhe të aksesueshme, në mënyrë që ky i fundit të jetë në dijeni të

përpunimit të të dhënave të tij personale dhe të mund të ushtrojë efektivisht të drejtat që i njeh ligji.

Për sa më sipër, Zyra e Komisionerit vlerëson se Kontrolluesi nuk ka përmbushur detyrimin për informimin e subjektit të të dhënave dhe nuk ka garantuar transparencën e përpunimit të të dhënave të gjeneruara nëpërmjet sistemit GPS, kërkesa dhe parime të përcaktuara në nenet 6, 7 dhe 13 të Ligjit.

6. Gjithashtu, gjatë hetimit administrativ nuk rezultoi të ishte ndërmarrë ndonjë masë sigurie nga Kontrolluesi për miratimin e ndonjë akti rregullator të brendshëm, mbi bazë të të cilit të përcaktohej dhe rregulloheshin elementet e mësipërme të të dhënave që grumbullohen/përpunohen nëpërmjet sistemit GPS. Në kontratën e lidhur ndërmjet ankueses dhe Kontrolluesit për marrjen me qira të automjetit nuk ishte parashikuar instalimi apo përdorimi i sistemit GPS të automjetit nga ky i fundit, duke mos përmbushur parashikimet e neneve 13 dhe 28 të Ligjit.

Në vlerësimin e Zyrës së Komisionerit, mungesa e një kuadri të tillë të brendshëm krijon mundësinë që aksesit dhe përdorimi i të dhënave të gjeneruara nëpërmjet sistemit GPS të kryhet pa mekanizma të mjaftueshëm kontrolli, duke mos garantuar në mënyrë të dokumentuar që përpunimi kufizohet vetëm në masën e nevojshme për realizimin e qëllimit të ligjshëm për të cilin të dhënat mbledhen.

Kontrolluesi, në zbatim të parimit të përgjegjshmërisë, nuk duhet vetëm të respektojë kërkesat e legjislacionit në fuqi për mbrojtjen e të dhënave personale, por duhet të jetë në gjendje edhe të demonstrojë përputhshmërinë e veprimtarisë së tij të përpunimit me këto kërkesa. Për këtë arsye, rregullimi i brendshëm i përdorimit të sistemit GPS dhe dokumentimi i masave të marra përbëjnë elemente të rëndësishme për garantimin e një përpunimi të kontrolluar, transparent dhe të sigurt. Në momentin e lidhjes së marrëdhënies kontraktore, ankueses nuk i ishte bërë e ditur se automjeti ishte i pajisur me një sistem që mundësonte gjurmimin e vendndodhjes dhe lëvizjeve. Përfshirja e një informacioni të tillë në një model kontrate të hartuar apo përditësuar në një moment të mëvonshëm nuk mund të korrigjojë në mënyrë retroaktive mungesën e informacionit në marrëdhënien konkrete me ankuesen.

Zyra e Komisionerit vlerëson se detyrimi për informim duhet të përmbushet përpara ose në momentin e fillimit të përpunimit, në mënyrë që subjekti i të dhënave të ketë dijeni të qartë mbi faktin e përpunimit, qëllimin e tij, bazën ligjore, kategoritë e të dhënave që përpunohen, periudhën e ruajtjes, personat ose kategoritë e personave që mund të kenë akses në to, si dhe të drejtat që i garantohen nga ligji.

Për sa më sipër, Zyra e Komisionerit vlerëson se Kontrolluesi, duke mos pasur të miratuar një akt rregullator të brendshëm për administrimin dhe përdorimin e sistemit GPS dhe duke mos parashikuar në kontratën e lidhur me ankuesen informacionin mbi ekzistencën dhe përdorimin e këtij sistemi, nuk ka garantuar marrjen e masave të nevojshme organizative për një përpunim të ligjshëm, transparent dhe të kontrolluar të të dhënave personale.

7. Në zbatim të kërkesave të inspektorëve, si dhe të detyrimeve që rrjedhin nga neni 84 i Ligjit, në cilësinë e provës materiale Kontrolluesi vuri në dispozicion *screenshot* të pamjeve të ekranit të shkëputura nga sistemi i gjurmimit GPS, të cilat pasqyrojnë të dhëna (njoftime teknike të manovrave të automjetit), duke adresuar vendndodhjen dhe lëvizjet e automjetit të marrë me qira nga ankuesja, së bashku me një format kontrate të përditësuar qiraje, për të cilën deklaroi se përdoret aktualisht dhe nënshkruhet ndërmjet Kontrolluesit dhe klientëve të tij. Ky model i përditësuar nuk përkon me kontratën e lidhur me ankuesen në kohën e marrjes me qira të automjetit dhe, për rrjedhojë, nuk provon se ajo ishte informuar për gjurmimin nëpërmjet sistemit GPS në momentin e lidhjes së kontratës ndërmjet palëve.

Në lidhje me sa më sipër, Zyra e Komisionerit, pas shqyrtimit të dokumentacionit dhe provave materiale të vëna në dispozicion nga Kontrolluesi gjatë hetimit administrativ, vlerëson se këto të fundit nuk janë të mjaftueshme për të provuar përmbushjen e detyrimeve që rrjedhin nga ligji për mbrojtjen e të dhënave personale, në lidhje me përpunimin e të dhënave të gjeneruara nëpërmjet sistemit GPS. Nga pamjet e ekranit (*screenshot*) të paraqitura nga Kontrolluesi rezulton se sistemi GPS mundëson evidentimin dhe aksesimin e të dhënave që lidhen me vendndodhjen dhe lëvizjet e automjetit të marrë me qira nga ankuesja. Pavarësisht se një pjesë e informacionit të paraqitur mund të ketë karakter teknik, mundësia për të përcaktuar vendndodhjen dhe lëvizjet e automjetit, kur këto të dhëna lidhen ose mund të lidhen me personin që e ka automjetin në përdorim, përbën përpunim të të dhënave personale në kuptim të Ligjit.

Me qëllim garantimin e konfidencialitetit, integritetit dhe sigurisë së të dhënave personale, Kontrolluesi duhet të jetë në gjendje të përcaktojë dhe dokumentojë se cilët persona janë të autorizuar të aksesojnë sistemin GPS, nëpërmjet cilave pajisje realizohet aksesit, për çfarë qëllimi dhe në cilat rrethana lejohet konsultimi i të dhënave të vendndodhjes, si dhe të garantojë gjurmueshmërinë e aksesit dhe mbrojtjen nga përdorimi ose zbulimi i paautorizuar i tyre.

Sa i përket modelit të përditësuar të kontratës së qirasë të paraqitur nga Kontrolluesi gjatë hetimit, Zyra e Komisionerit vlerëson se ky dokument mund të merret në konsideratë si një masë e ndërmarrë nga Kontrolluesi për rregullimin e praktikës së tij për marrëdhëniet kontraktore aktuale dhe të ardhshme, por nuk përbën provë se ankuesja ishte informuar për përdorimin e sistemit GPS në momentin e lidhjes së kontratës konkrete.

Në këtë drejtim, modeli i kontratës, i hartuar apo i përditësuar pas lidhjes së marrëdhënies kontraktore objekt hetimi, nuk mund të prodhojë efekte prapavepruese dhe as të konsiderohet se përmbush detyrimin e informimit për një përpunim të të dhënave personale që ka ndodhur përpara miratimit apo përdorimit të këtij modeli. Përmbushja e detyrimit të informimit duhet të vlerësohet në raport me momentin kur janë mbledhur dhe përpunuar të dhënat personale të ankueses. Kontrolluesi duhet të jetë në gjendje të provojë se, përpara ose në momentin e fillimit të përpunimit nëpërmjet sistemit GPS, subjektit të të dhënave i është dhënë informacioni i kërkuar nga legjislacioni për mbrojtjen e të dhënave personale.

Gjithashtu, paraqitja gjatë hetimit e pamjeve të ekranit të shkëputura nga sistemi GPS provon ekzistencën dhe funksionalitetin e sistemit dhe mundësinë e aksesimit të informacionit të gjeneruar prej tij, por nuk provon përmbushjen e detyrimit për informim ndaj ankueses. Përkundrazi, këto prova duhet të vlerësohen së bashku me kontratën konkrete të lidhur ndërmjet palëve dhe dokumentacionin tjetër ekzistues në momentin e përpunimit.

Në zbatim të parimit të përgjegjshmërisë, i takon Kontrolluesit të jetë në gjendje të demonstrojë respektimin e kërkesave të ligjit gjatë gjithë ciklit të përpunimit. Marrja e masave korrigjuese në një moment të mëvonshëm është relevante për vlerësimin e masave të ndërmarra për përputhshmërinë në vijim, por nuk eliminon mangësitë e konstatuara lidhur me përpunimin e realizuar më parë ndaj ankueses.

Për sa më sipër, Zyra e Komisionerit vlerëson se dokumentacioni dhe provat materiale të paraqitura nga Kontrolluesi gjatë hetimit administrativ nuk provojnë se ankuesja ka qenë e informuar në momentin e lidhjes së kontratës së qirasë për përpunimin e të dhënave të saj nëpërmjet sistemit GPS.

8. Kontrolluesi nuk ka marrë masa për hartimin e një kontrate përpunimi të dhënash (ndërmjet Kontrolluesit dhe kompanisë/individit që ka instaluar GPS), ose të çfarëdo procedure të dokumentuar për përdorimin e sistemit GPS, ku të kishte përcaktuar rregulla të shkruara për autorizimin e personave që kishin akses në sistemin GPS, kompetencat e tyre, mënyrën e konsultimit dhe përdorimit të të dhënave, si dhe udhëzimet që duhej të ndiqnin gjatë përpunimit, në kundërshtim me nenet 22, 23, 27, 28 dhe 30 të Ligjit.

Zyra e Komisionerit vlerëson se përdorimi i një sistemi GPS të instaluar dhe/ose të administruar nga një subjekt i tretë, nëpërmjet të cilit realizohet mbledhja, transmetimi, ruajtja, konsultimi apo çdo formë tjetër e përpunimit të të dhënave të vendndodhjes së automjeteve të dhëna me qira, kërkon që Kontrolluesi të përcaktojë qartë rolin, përgjegjësitë dhe detyrimet e secilit subjekt të përfshirë në përpunimin e të dhënave personale.

Në rast se kompania apo individit që ofron, administron ose mirëmban sistemin GPS përpunon të dhëna personale në emër dhe për llogari të Kontrolluesit, marrëdhënia ndërmjet palëve duhet të rregullohet në përputhje me kërkesat e ligjit për mbrojtjen e të dhënave personale nëpërmjet një kontrate ose akti tjetër juridik të detyrueshëm, ku të përcaktohen në mënyrë të qartë objekti dhe kohëzgjatja e përpunimit, natyra dhe qëllimi i tij, llojet e të dhënave personale, kategoritë e subjekteve të të dhënave, si dhe të drejtat dhe detyrimet e Kontrolluesit.

Mungesa e një rregullimi të tillë nuk garanton që përpunimi nga subjekti i tretë kryhet vetëm mbi bazën e udhëzimeve të dokumentuara të Kontrolluesit dhe nuk mundëson verifikimin e detyrimeve lidhur me konfidencialitetin, sigurinë e përpunimit, përdorimin e nënpërpunuesve, asistencën ndaj Kontrolluesit për përmbushjen e të drejtave të subjekteve të të dhënave, si dhe kthimin apo fshirjen e të dhënave pas përfundimit të marrëdhënies.

Gjithashtu, Kontrolluesi duhet të jetë në gjendje të demonstrojë se subjekti i përzgjedhur për ofrimin ose administrimin e shërbimit GPS ofron garanci të mjaftueshme për zbatimin e masave të përshtatshme teknike dhe organizative, në mënyrë që përpunimi të përmbushë kërkesat e ligjit dhe të garantojë mbrojtjen e të drejtave të subjekteve të të dhënave. Në këtë drejtim, fakti që të dhënat e sistemit GPS rezultojnë të aksesueshme nga Kontrolluesi dhe/ose persona të stafit të tij, e bën të domosdoshëm vendosjen e një sistemi të formalizuar autorizimesh dhe kontrollesh. Aksesin në të dhënat e vendndodhjes nuk duhet të mbështetet vetëm në mundësinë teknike për të hyrë në sistem, por duhet të jetë i lidhur me funksionin, kompetencën dhe nevojën konkrete të personit të autorizuar.

Në kuptim të ligjit, është detyrim i Kontrolluesit të marrë masa të përshtatshme për mbrojtjen e të dhënave personale, por edhe të jetë në gjendje të provojë dhe dokumentojë zbatimin efektiv të tyre. Për rrjedhojë, mungesa e kontratës me përpunuesin, kur subjekti i tretë vepron në këtë cilësi, si dhe mungesa e procedurave të shkruara për administrimin e sistemit GPS, nuk mundësojnë demonstrimin e kontrollit efektiv mbi ciklin e përpunimit të të dhënave.

Për sa më sipër, Zyra e Komisionerit vlerëson se Kontrolluesi nuk ka marrë masat e nevojshme për të rregulluar dhe dokumentuar marrëdhënien me subjektin e përfshirë në instalimin dhe/ose administrimin e sistemit GPS, në rastin kur ky i fundit vepron në cilësinë e përpunuesit, si dhe nuk ka përcaktuar procedura të dokumentuara për autorizimin, aksesin, konsultimin dhe përdorimin e të dhënave të gjeneruara nga ky sistem, në përputhje me kërkesat e neneve 22, 23, 27, 28 dhe 30 të Ligjit.

Në këto kushte, Kontrolluesi duhet të përcaktojë dhe dokumentojë rolin e subjektit që ofron dhe/ose administron sistemin GPS dhe, kur ky i fundit vepron si përpunues, të rregullojë marrëdhënien nëpërmjet kontratës përkatëse të përpunimit të të dhënave, si dhe të miratojë procedura të brendshme të dokumentuara për administrimin e sistemit GPS, autorizimin e personave, përcaktimin e niveleve të aksesit dhe garantimin e sigurisë së të dhënave personale.

Në përfundim të hetimit administrativ, referuar provave dhe konstatimeve në vend, grupi i hetimit administrativ hartoi procesverbalin përkatës, një kopje e të cilit i është dërguar Kontrolluesit në rrugë postare.

Më datë 30.07.2026, në rrugë elektronike, përfaqësuesi i Kontrolluesit, administratori Marenglen Mukaj, ka dërguar në cilësinë e provave materiale një model tip kontrate të përditësuar, që lidhet ndërmjet Kontrolluesit dhe subjektit të të dhënave personale, në të cilën konstatohet se është përfshirë si pjesë e përmbajtjes së tij edhe paragrafi: *“...Me këtë firmë pranoj kushtet në të gjitha faqet e kësaj kontrate të “RentIn AI” sh.p.k. Jap pëlqimin e pakthyesëm për inspektimin final (me/pa prezencën time) dhe pranoj si përfundimtare gjetjet për dëmet, karburantin, pastërtinë dhe tapicerinë. Autorizoj qiradhënësin të debitojë automatikisht kartën/depozitën për çdo kosto, gjobë ose dëm të zbuluar pas kthimit, pa firmë tjetër. Miratoj përpunimin e sigurt të të dhënave (përfshirë foto ID/patentë) dhe njoftohem se automjeti është i pajisur me GPS për parandalimin e*

vjedhjes dhe detektimin e abuzimit (jo i monitoruar aktivisht) në përputhje me GDPR dhe ligjet në fuqi... ”.

Nga sa më sipër, Zyra e Komisionerit vlerëson pozitivisht faktin që Kontrolluesi ka ndërmarrë veprime për përfshirjen në dokumentacionin kontraktor të informacionit mbi ekzistencën e sistemit GPS. Megjithatë, formulimi i përfshirë në kontratë nuk është i mjaftueshëm për të konsideruar të përmbushur në mënyrë të plotë detyrimin për informimin e subjektit të të dhënave, sipas kërkesave të ligjit nr. 124/2024 “Për mbrojtjen e të dhënave personale”. Në veçanti, njoftimi kontraktor kufizohet në deklarin e ekzistencës së GPS-së dhe në një përcaktim të përgjithshëm të qëllimit të tij, pa i dhënë subjektit të të dhënave informacion të plotë, të qartë dhe transparent mbi mënyrën konkrete se si realizohet përpunimi.

Për sa më sipër, Zyra e Komisionerit vlerëson se, megjithëse Kontrolluesi ka përfshirë në modelin e përditësuar të kontratës një klauzolë që njofton klientin për ekzistencën e sistemit GPS dhe qëllimin e deklaruar të përdorimit të tij, informacioni i dhënë nuk garanton në vetvete përmbushjen e plotë të detyrimit për transparencë dhe informim të subjektit të të dhënave.

Në veçanti, mungon ose nuk rezulton i përcaktuar qartë informacioni mbi bazën ligjore të përpunimit, kategoritë konkrete të të dhënave të përpunuara, mënyrën dhe rrethanat e monitorimit, afatin e ruajtjes, marrësit ose kategoritë e marrësve, personat që mund të kenë akses, të drejtat e subjektit të të dhënave dhe mënyrën e ushtrimit të tyre. Gjithashtu, formulimi sipas të cilit sistemi GPS përdoret për parandalimin e vjedhjes dhe evidentimin e keqpërdorimit dhe se automjeti është “jo i monitoruar aktivisht” duhet të jetë në përputhje me funksionimin faktik dhe mënyrën reale të përdorimit të sistemit. Nëse Kontrolluesi ka mundësi të aksesojë në kohë reale ose në mënyrë retrospektive vendndodhjen dhe lëvizjet e automjetit, subjekti duhet të informohet në mënyrë të qartë për këtë mundësi dhe për kushtet konkrete në të cilat ky akses realizohet.

Për rrjedhojë, Kontrolluesi duhet të rishikojë dhe plotësojë njoftimin kontraktor për sistemin GPS, duke e harmonizuar atë me informacionin e plotë të privatësisë dhe me mënyrën faktike të funksionimit të sistemit, në mënyrë që subjekti i të dhënave, përpara ose në momentin e fillimit të përpunimit, të marrë informacion të qartë, të plotë, të kuptueshëm dhe lehtësisht të aksesueshëm mbi përpunimin e të dhënave të tij personale, në përputhje me kërkesat e ligjit nr. 124/2024 “Për mbrojtjen e të dhënave personale”.

Në vijim të procesit administrativ, bazuar në nenet 87-89 të KPA, Zyra e Komisionerit ka caktuar/njoftuar se në datën 03.09.2026, ora 11:00, pranë ambienteve të institucionit, do të zhvillohet seanca dëgjimore në prezencë të Kontrolluesit “RentIn Al sh.p.k. (française i “Gold Car”)", seancë e cila u zhvillua në prani të Kontrolluesit, i cili deklaroi marrjen e masave për adresimin e problematikave të evidentuara dhe paraqiti provat në këtë drejtim.

Në përfundim, në mbështetje të kronologjisë së veprimeve të ndërmarra në kuadër të trajtimit të ankesës së ankuseses, znj. R. S., dhe verifikimeve të parashtruara në të, Zyra e Komisionerit vlerëson se Kontrolluesi ka bashkëpunuar me grupin e inspektimit gjatë ushtrimit të hetimit administrativ dhe ka mundësuar verifikimin e çdo përpunimi të të

dhënave personale. Njëkohësisht, nga materialet e administruara në kuadër të këtij hetimi nuk rezulton të jetë provuar një dëm konkret i shkaktuar ndaj ankueses së të dhënave si pasojë e ndonjë incidenti të veçantë, cenimit, humbjes apo përhapjes së të dhënave personale. Kontrolluesi është angazhuar në mënyrë të menjëhershme në marrjen e masave për rikuperimin e shkeljeve të konstatuara konform ligjit për mbrojtjen e të dhënave personale. Në këtë kuadër, përmbushja e këtyre detyrimeve nga ana e Kontrolluesit është e rëndësishme për garantimin e ligjshmërisë së përpunimit, sigurisë së të dhënave personale dhe parandalimin e përpunimit të tyre në kundërshtim me kërkesat e legjislacionit në fuqi.

PËR KËTO ARSYE,

Në zbatim të neneve 6, 7, 13, 22, 23, 27, 28, 30 dhe 81- 84 të Ligjit, Komisioneri,

REKOMANDON:

1. Kontrolluesi të marrë masa në kryerjen e një vlerësimi të dokumentuar të ligjshmërisë së përpunimit të të dhënave të vendndodhjes nëpërmjet sistemit GPS dhe, përpara çdo përpunimi, të përcaktojë qartë qëllimin ose qëllimet konkrete të përdorimit të sistemit dhe bazën ligjore përkatëse.
2. Kontrolluesi të marrë masa në hartimin dhe zbatimin e një njoftimi të posaçëm për privatësinë dhe përdorimin e GPS, i cili t'i vihet në dispozicion klientit në momentin e lidhjes së kontratës së qirasë.
3. Kontrolluesi të marrë masa në rishikimin e modelit standard të kontratës së qirasë së automjeteve, duke përfshirë një dispozitë të posaçme për sistemin GPS, konform ligjit nr. 124/2024 “Për mbrojtjen e të dhënave personale”.
4. Kontrolluesi të marrë masa në hartimin dhe zbatimin e një rregulloreje/procedure të brendshme për administrimin e sistemit GPS.
5. Kontrolluesi të marrë masa në garantimin e gjurmimit të automjeteve në mënyrë proporcionale me qëllimin e ligjshëm të përcaktuar dhe të mos realizohet monitorim sistematik ose i panevojshëm i lëvizjeve të klientëve.
6. Kontrolluesi të marrë masa në përcaktimin me akt të brendshëm të afateve konkrete të ruajtjes së të dhënave të gjeolokacionit.
7. Kontrolluesi të marrë masa në mënyrë që aksesit në sistemin GPS të kryhet vetëm nga persona të autorizuar dhe vetëm për atë që është i nevojshëm për ushtrimin e detyrave të tyre.
8. Kontrolluesi të marrë masa në miratimin e masave teknike dhe organizative të përshtatshme me rrezikun e përpunimit.
9. Kontrolluesi të marrë masa në identifikimin dhe dokumentimin e rolit të subjektit që ofron platformën, pajisjet ose shërbimin GPS dhe, kur ky subjekt përpunon të dhëna

personale për llogari të Kontrolluesit, marrëdhënia ndërmjet palëve të rregullohet në përputhje me kërkesat ligjore për përpunimin nga përpunuesi.

10. Kontrolluesi të marrë masa në krijimin e një procedure të dokumentuar për administrimin e kërkesave të klientëve lidhur me të dhënat e gjeneruara nga sistemi GPS, duke garantuar ushtrimin efektiv të të drejtave të parashikuara nga ligji nr.124/2024.
11. Kontrolluesi të marrë masa në trajnimin e personelit që administrojnë kontratat e qirasë dhe personat që kanë akses në sistemin GPS në raport me kërkesat e ligjit nr.124/2024.
12. Në zbatim të nenit 84 të Ligjit, të përmbushen detyrimet sipas këtij akti, brenda afateve, si vijon:
 - a. menjëherë, detyrimet e përcaktuara në pikat 1-10 më sipër;
 - b. brenda 30 (tridhjetë) ditëve, detyrimet e përcaktuara në pikën 11 më sipër;Afatet e sipërpërmendura fillojnë nga data e marrjes dijeni të këtij akti.
13. Kontrolluesi “RentIn Al sh.p.k. (française i “Gold Car”)", të njoftojë Komisionerin për masat e marra brenda 60 (gjashtëdhjetë) ditëve.
14. Komisioneri, bazuar në shkronjën “a” të pikës 2 të nenit 83 të Ligjit, paralajmëron kontrolluesit ose përpunuesit se veprimet e përpunimit mund të rezultojnë në mosplotësim të dispozitave ligjore dhe u jep atyre rekomandime lidhur me përputhshmërinë me Ligjin. Në rast të moszbatimit të tyre, Komisioneri vepron sipas neneve 92, 93 dhe 94 të Ligjit për vendosjen e sanksioneve administrative në përputhje me nenet përkatëse, si dhe në përputhje me legjislacionin në fuqi për kundërvajtjet administrative, në mënyrë të tillë që këto masa të jenë efektive, proporcionale dhe me karakter parandalues.

Ky Rekomandim u shpall sot, më 21.09.2026.

KOMISIONERI

Besnik Dervishi