R E P U B L I K A E S H Q I P Ë R I S Ë

KOMISIONERI PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT DHE MBROJTJEN E TË DHËNAVE PERSONALE

DREJTORIA E PËRGJITHSHME PËR TË DREJTËN E INFORMIMIT

DREJTORIA E VLERËSIMIT TË ANKESAVE

Nr. 2627/2 prot. Tiranë, më 20.10.2026

V E N D I M

Nr. 42, datë 20.10.2026

PËR

URDHËRIMIN E AUTORITETIT PUBLIK

Në mbështetje të nenit 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, nenit 9/1, pikave 3 dhe 5 të nenit 24 të ligjit nr. 119/2014 "Për të drejtën e informimit", të ndryshuar,

KONSTATOHET SE:

Ankuesi, qendra "Media Amfora", përfaqësuar nga z. (në vijim "ankuesi"), ka depozituar pranë Zyrës së Komisionerit për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale (në vijim "Komisioneri") formularin e ankesës nr. 2627 prot., datë 18.09.2026, me objekt "Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare", kundër Autoritetit Publik "Bashkia Dimal" (në vijim "Autoriteti Publik").

Ankuesi, në cilësinë e kërkuesit, nëpërmjet kërkesës së datës 11.08.2026, depozituar edhe në adresat elektronike bashkia@bashkiadimal.gov.al dhe rhoxha30@gmail.com, ka kërkuar t'i vendoset në dispozicion informacioni/dokumentacioni, në lidhje me:

1. *A është aktualisht në ndërtim një godinë e re për administratën e Bashkisë Dimal? Nëse po, kur ka nisur ndërtimi dhe kur parashikohet përfundimi i tij?*
2. *Sa është vlera totale e investimit dhe nga cili burim financohet? Ju lutemi të na vini në dispozicion aktin/vendimin për miratimin dhe financimin e këtij investimi.*
3. *Kur është zhvilluar procedura e prokurimit, cili është operatori ekonomik fitues dhe sa është vlera e kontratës? Ju lutemi të na vini në dispozicion kontratën e lidhur për realizimin e punimeve.*
4. *Cilat funksione dhe shërbime të Bashkisë Dimal parashikohet të vendosen në godinën e re dhe sa është kapaciteti i saj i parashikuar?*
5. *Në kushtet kur po diskutohet një reformë e re administrativo-territoriale, a është bërë ose parashikohet të bëhet një rivlerësim i këtij investimi në rast të ndryshimit të statusit apo territorit administrativ të Bashkisë Dimal?*

6. *Në rast të një riorganizimi administrativo-territorial që prek Bashkinë Dimal, a ekziston një parashikim për funksionin dhe përdorimin e godinës së re?*

Në mungesë të një përgjigjeje nga Autoriteti Publik, ankuesi, me pretendimin se është cenuar në të drejtën për informim, ka paraqitur ankim pranë Komisionerit, duke i kërkuar ushtrimin e kompetencave që i njeh ligji, konkretisht urdhërimin e Autoritetit Publik për dhënien e dokumentacionit të kërkuar sipas kërkesës për informacion.

Komisioneri, pas shqyrtimit paraprak të ankesës, bazës ligjore dhe rrethanave të faktit të paraqitura në të, vlerësoi se ankesa përmbush kriteret formale ligjore, të përcaktuara në nenin 24 të ligjit nr. 119/2014 "Për të drejtën e informimit", të ndryshuar (në vijim "LDI").

Në përputhje me nenin 10 të ligjit nr. 44/2015 "Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë", i cili parashikon: "*Organi publik siguron që të gjitha palët dhe persona të tjerë të përfshirë në procedurë të jenë në gjendje të ndjekin dhe të mbrojnë të drejtat dhe interesat e tyre ligjorë në mënyrë sa më efektive dhe të lehtë të jetë e mundur*", Komisioneri, nëpërmjet shkresës nr. 2627/1 prot., datë 24.09.2026, ka kërkuar nga Autoriteti Publik të informohet mbi trajtimin apo procedurën e ndjekur lidhur me kërkesën për informacion, si dhe sqarime për disponimin e dokumentacionit të kërkuar, brenda datës 01.10.2026.

Në vijim të shkresës së sipërcituar, Autoriteti Publik nuk ndërmori asnjë masë për vënien në dispozicion të informacionit/dokumentacionit të kërkuar.

Në këto rrethana, pas shqyrtimit të objektit të ankimit, si dhe konsultimit të legjislacionit përkatës, Komisioneri vlerëson se informacioni i kërkuar në pikat 2 dhe 3 të kërkesës për informacion, të datës 11.08.2026, përmbush kërkesat e pikës 2 të nenit 2 të LDI-së, sipas të cilit: *""Informacion publik" konsiderohet çdo e dhënë e regjistruar në çfarëdolloj forme dhe formati gjatë ushtrimit të funksionit publik, pavarësisht nëse është përpiluar ose jo nga Autoriteti Publik"*.

Rrjedhimisht, ekzistenca e informacionit/dokumentacionit të mësipërm, pavarësisht nëse është i prodhuar apo administrohet nga Autoriteti Publik, ngarkon me përgjegjësi këtë të fundit për vënien në dispozicion të informacionit/dokumentacionit të kërkuar.

Autoriteti Publik, për vënien në dispozicion të informacionit/dokumentacionit të kërkuar, duhet të mbajë në konsideratë parashikimin sipas pikës 6 të nenit 17 të LDI-së, ku përcaktohet se: *"Nëse kufizimi prek vetëm një pjesë të informacionit të kërkuar, pjesa tjetër nuk i refuzohet kërkuesit. Autoriteti Publik tregon qartë pjesët e dokumentacionit përkatës që janë refuzuar, si dhe në bazë të cilës pikë të këtij neni është bërë ky refuzim".*

Bazuar në shkronjën "a" të pikës 1 të nenit 2 të LDI-së, parashikohet se: *""Autoritet publik" është çdo organ administrativ i parashikuar në legjislacionin në fuqi për procedurat administrative, organet ligjvënëse, gjyqësore dhe ato të prokurorisë së çdo niveli, organet e njësive të qeverisjes vendore të çdo niveli, organet shtetërore dhe entet publike, të krijuara me Kushtetutë ose me ligj"*.

Në kuptim të këtij parashikimi, Bashkia Dimal është Autoritet Publik dhe subjekt i LDI-së, për rrjedhojë detyrohet për zbatimin e tij, duke garantuar njohjen e publikut me informacion në kuadër të transparencës.

Për të mundësuar realizimin e objektit dhe qëllimit të tij, LDI, në pikën 1 të nenit 1, përcakton se: *"1. Ky ligj rregullon të drejtën e njohjes me informacionin që prodhohet ose mbahet nga autoritetet publike"*. Në këtë kuptim, çdo autoritet publik, pavarësisht nëse është në cilësinë e "prodhuesit" apo "mbajtësit" të informacionit, detyrohet të garantojë njohjen e publikut me informacion, në kuadër të ushtrimit të të drejtave dhe lirive të individit në praktikë, si dhe të formimit të pikëpamjeve për gjendjen e shtetit dhe të shoqërisë.

Zyra e Komisionerit vëren se informacioni/dokumentacioni i kërkuar nga ankuesi lidhet me përdorimin nga ana e Autoritetit Publik të fondeve publike dhe procedurave të kryera në funksion të prokurimit publik.

Në lidhje me kërkesat e tjera të parashtruara në kërkesën për informacion, të datës 11.08.2026, Komisioneri vëren se ato janë pyetje dhe nuk kërkojnë një dokument specifik. Si rrjedhojë, ankuesi mund të kërkojë çdo dokument, i cili është prodhuar ose mbahet nga Autoriteti Publik, në kuptim të pikës 2 të nenit 2 të LDI-së.

Pyetjet në rastin konkret tejkalojnë qëllimin e njohjes me dokumentacion publik sipas parashikimeve në ligjin e sipërcituar dhe përgjigjja mbetet në diskrecion të Autoritetit Publik, në kuadër të ushtrimit të detyrave funksionale dhe veprimtarisë së këtij të fundit.

Si përfundim, Komisioneri thekson se LDI ka për qëllim të nxisë përforcimin e integritetit, transparencës e përgjegjshmërisë së autoriteteve publike dhe çdo subjekti që ushtron funksione publike. Ndërkohë, pika 3 e nenit 3 të LDI-së parashikon se: *"Çdo person ka të drejtë të njihet me informacionin publik nëpërmjet dokumentit origjinal ose duke marrë një kopje të tij në formën ose formatin që mundëson akses të plotë në përmbajtjen e dokumentacionit"*.

Gjithashtu, ankuesi është media, e cila synon informimin e opinionit publik mbi çështje lidhur me funksionimin e autoriteteve publike, duke i shërbyer në këtë mënyrë interesit të lartë publik. Ky qëndrim i Komisionerit gjen mbështetje në jurisprudencën e GJEDNJ-së, e cila në çështjen *Társaság a Szabadságjogokért kundër Hungarisë (aplikimi nr. 37374/05, datë 14.04.2009)* vlerësoi se pengesat e krijuara, të cilat vështirësojnë aksesin në informacion me interes publik, mund të dekurajojnë punonjësit e medias ose në fusha të ndërlidhura me të, të realizojnë punën e "mbikëqyrësit shoqëror", duke zvogëluar mundësitë e tyre për të ofruar informata të sakta dhe të besueshme.

E drejta për informim është një prej të drejtave themelore të njeriut, e parashikuar në nenin 23 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë. Kjo e drejtë duhet parë e lidhur ngushtë me parimin e transparencës dhe llogaridhënies, si një shtyllë tjetër themelore e shtetit të së drejtës. Funksionimi i tyre do të ishte në interesin e të dyja palëve.

PËR KËTO ARSYE,

Bazuar në shkronjat "b" dhe "ç" të pikës 5 të nenit 24, nenin 25 të ligjit nr. 119/2014 "Për të drejtën e informimit", të ndryshuar, si dhe shkronjën "a" të pikës 1 të nenit 18 të ligjit nr. 49/2012 "Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative", të ndryshuar, Komisioneri,

V E N D O S I:

1. Pranimin e ankesës së qendrës "Media Amfora", përfaqësuar nga z. , me nr. 2627 prot., datë 18.09.2026, ndaj Autoritetit Publik "Bashkia Dimal", me objekt "Ankim ndaj refuzimit për dhënie informacioni dhe kopje të dokumenteve zyrtare".

2. Urdhërimin e Autoritetit Publik për vënien në dispozicion të informacionit/ dokumentacionit sipas kërkesës për informacion, të datës 11.08.2026, konkretisht: "*1. Sa është vlera totale e investimit dhe nga cili burim financohet? Ju lutemi të na vini në dispozicion aktin/vendimin për miratimin dhe financimin e këtij investimi. 2. Kur është zhvilluar procedura e prokurimit, cili është operatori ekonomik fitues dhe sa është vlera e kontratës? Ju lutemi të na vini në dispozicion kontratën e lidhur për realizimin e punimeve*", brenda datës 27.10.2026, në përputhje me parashikimet e pikës 6 të nenit 17 dhe pikës 6/1 të nenit 24 të ligjit nr. 119/2014 "Për të drejtën e informimit", të ndryshuar.

3. Rrëzimin e ankesës me nr. 2627 prot., datë 18.09.2026, së qendrës "Media Amfora", përfaqësuar nga z. , ndaj Autoritetit Publik "Bashkia Dimal", për sa i përket pikave të tjera të kërkesës për informacion, datë 11.08.2026.

4. Kundër këtij vendimi palët kanë të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijeni, sipas nenit 25 të ligjit nr.119/2014 "Për të drejtën e informimit", të ndryshuar.

Ky Vendim u shpall sot, më datë 20.10.2026.

KOMISIONERI

Besnik Dervishi